

Hubungan Antara Amalan Profesional Komuniti Pembelajaran (PLC) dan Efikasi Guru: Analisis Kuantitatif ke Atas Guru Sekolah Menengah di Malaysia

(Relationship Between Professional Learning Community (PLC) Practices And Teacher Efficiency: A Quantitative Analysis of Secondary School Teachers in Malaysia)

Gunasegaran Karuppattan^{1*}, Hatnin Duari², Heng Sze Phing¹

¹ Centre for Graduate Studies, Universiti Selangor, Shah Alam, Malaysia

² Tandek Kota Marudu Secondary School, Kota Marudu, Sabah, Malaysia

*Pengarang Koresponden: drguna@unisel.edu.my

Accepted: 15 May 2022 | Published: 1 June 2022

DOI: <https://doi.org/10.55057/jdpd.2022.4.2.3>

Abstrak: Kajian ini dilakukan untuk mengkaji hubungan antara amalan Professional Learning Community (PLC) dan tahap efikasi guru di kalangan guru Tingkatan Enam (peringkat pra-universiti) di Malaysia. Kajian ini dilakukan di empat daerah di Sabah, salah satu negeri di Malaysia, disertai oleh 108 orang responden. Hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat hubungan antara amalan PLC dan efikasi guru tetapi pada tahap yang agak tinggi. Walau bagaimanapun, tidak ada perbezaan dari segi tahap efikasi berdasarkan bidang pengajaran utama, dan hasil yang serupa diperoleh dari perspektif mata pelajaran yang diajar. Dapatan juga menunjukkan bahawa terdapat perbezaan berdasarkan pengalaman mengajar. Guru yang telah berkhidmat lebih dari 10 tahun mempunyai tahap efikasi yang tinggi berbanding dengan guru yang mempunyai pengalaman mengajar kurang dari tiga tahun. Berdasarkan dapatan kajian, pengkaji dapat membuat kesimpulan bahawa PLC adalah sebahagian daripada budaya pengajaran dan pembelajaran di kalangan anggota komuniti sekolah manakala hubungan antara amalan PLC dan efikasi guru dilihat sebagai perkembangan positif dan mempunyai peranan penting dalam menentukan pencapaian sekolah dan pelajar secara amnya.

Kata kunci: Pengalaman mengajar, komuniti sekolah, pendidikan, aktiviti pengajaran, pembelajaran

Abstract: This study was conducted to examine the relationship between Professional Learning Community (PLC) practices and the level of teacher effectiveness among Form Six teachers (pre-university level) in Malaysia. The study was conducted in four districts in Sabah, one of the states in Malaysia, participated by 108 respondents. The results show that there is a relationship between PLC practice and teacher effectiveness but at a relatively high level. However, there were no differences in terms of the level of effectiveness based on the main teaching areas, and similar results were obtained from the perspective of the subjects taught. The findings also indicate that there are differences based on teaching experience. Teachers who have served more than 10 years have a higher level of effectiveness compared to teachers who have less than three years of teaching experience. Based on the study findings, researchers can conclude that PLC is part of teaching and learning culture among school community members while the relationship between PLC practice and teacher effectiveness is seen as a

positive development and has an important role in determining school and student achievement in general.

Keywords: Teaching experience, school community, education, teaching, learning activities

1. Pengenalan

Sekolah merupakan salah satu institusi pendidikan yang mempunyai tugas dan tanggungjawab terpenting dalam mencapai agenda dan tujuan nasional, termasuk di Malaysia, yang sistem pendidikannya berdasarkan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Oleh itu, untuk melahirkan warganegara yang berpengetahuan, berkemahiran dan serba boleh, terdapat beberapa perkara yang perlu diberi perhatian secara menyeluruh oleh pihak berkepentingan masing-masing. Sehubungan dengan itu, anggota komuniti sekolah perlu mengembangkan kemampuan dan keupayaan anggota yang terlibat, terutama guru yang terlibat secara langsung dalam membawa perubahan (Zuraidah, 2010). Guru sebagai agen perubahan perlu bekerjasama dengan pihak berkepentingan lain untuk memperkukuhkan lagi pencapaian dan perkembangan pelajar. Untuk memastikan perubahan yang disasarkan berlaku secara konsisten dan menyeluruh, anggota komuniti sekolah juga perlu memastikan bahawa inisiatif itu bermula dari peringkat akar umbi hingga ke peringkat atas. Oleh itu, guru perlu dipupuk dengan budaya mengajar secara kolektif, dan untuk mencapai tujuan yang disasarkan, pemimpin sekolah dan guru telah dilatih oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) untuk meningkatkan profesionalisme mereka. Sebagai contoh, Bahagian Pendidikan Guru telah memperkenalkan pendekatan Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC) untuk memastikan kelestarian kualiti guru dan pengajaran mereka.

PLC dilihat sebagai kerangka yang berkesan untuk mengukur berlakunya anjakan paradigma di kalangan guru dan di peringkat sekolah. Menurut Roslee (2011), sementara para guru dapat saling membantu dalam usaha mereka, PLC sebenarnya memberi ruang untuk mewujudkan persekitaran yang memungkinkan mereka bekerjasama untuk kemajuan sekolah dan mencapai misi sistem pendidikan. Di bawah persekitaran bekerjasama dalam melaksanakan idea yang dikongsi sebagai intelektual yang diamanahkan untuk menyampaikan pengetahuan, komuniti pendidik secara praktikal menerapkan teori pembelajaran. Amalan PLC terdiri daripada beberapa ciri yang dapat dikenal pasti seperti perkongsian nilai, penerapan kaedah pembelajaran secara kolektif, saling berkongsi amalan dalam pembelajaran dan seterusnya kepemimpinan bersama yang sentiasa saling menyokong. Kualiti guru juga ditingkatkan dengan peningkatan berterusan, terutama yang berkaitan dengan kualiti pengajaran yang bertujuan untuk meningkatkan prestasi pelajar. Pada masa yang sama, kepemimpinan sekolah juga memberi tumpuan untuk meningkatkan pencapaian pelajar (Rutil & Gunasegaran, 2020).

2. Penyata Masalah

Guru di negara maju menggunakan pelbagai komponen yang terdapat dalam pendekatan PLC, termasuk penggunaan aktiviti pengajaran sesama guru, kaedah dan demonstrasi sokongan rakan sebaya, pengajaran kolaboratif dan perkongsian pintar antara anggota luar dan dalaman komuniti sekolah. Persekitaran pembelajaran dan pengajaran yang dapat meningkatkan pencapaian pelajar juga merupakan salah satu objektif utama sistem pendidikan Malaysia.

Kita perlu menerima hakikat bahawa budaya PLC adalah sesuatu yang baharu bagi anggota komuniti sekolah di Malaysia. Amalan PLC telah digunakan sejak pengenalan kedudukan baru

dalam sistem pendidikan - Jurulatih Pakar Peningkatan Sekolah (Pegawai SIC +) pada tahun 2013. Mereka yang dilantik sebagai Pegawai SIC + adalah guru yang telah dilatih dan ditugaskan untuk memantau prestasi rendah sekolah, terutamanya di kawasan luar bandar. Para pegawai telah menerima PLC sebagai elemen terkini dalam proses pembelajaran dan pengajaran yang merangkumi pengetua, pembantu pentadbir, dan pelajar itu sendiri. PLC tidak dapat dipisahkan dari tugas guru, yang memainkan peranan penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Gagne (1992), menerusi tulisannya yang berjudul "The Condition of Learning", menekankan bahawa pengajaran dan pembelajaran adalah tugas atau aktiviti yang dilakukan bersama oleh para pelajar dan guru. Menurut DuFour (2007), PLC dipraktikkan oleh para guru dalam pelbagai pendekatan, termasuk pengajaran berpasukan oleh guru dengan sokongan rakan guru, dan seterusnya demonstrasi pelajaran, sistem sokongan rakan dan pengajaran kolaboratif di mana aktiviti pembelajaran pelajaran dalam pengajaran kolaboratif memang popular.

Guru selalu dilihat sebagai tonggak penting yang akan memastikan pencapaian pelajar dan sekolah secara keseluruhan. Oleh itu, peranan guru dalam memastikan kualiti pengajaran dan pembelajaran sangat penting. Walau bagaimanapun, kajian yang dilakukan oleh Akademi Kepemimpinan Pengajian Tinggi (AKEPT), Malaysia menunjukkan bahawa hanya 12% aktiviti pengajaran yang mencapai tahap tinggi, sementara 50% tidak disampaikan dengan bersungguh-sungguh (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012). Oleh itu, para guru perlu peka dengan keperluan pendidikan semasa dan berusaha untuk menambahkan nilai pada kualiti proses pengajaran. Isu ini diperkuat oleh tahap pencapaian pelajar dalam peperiksaan Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM) atau Tingkatan Enam sejak lima tahun kebelakangan ini di Bahagian Pantai Barat Laut, Sabah - mencatat tempat terendah selama tiga tahun berturut-turut dari 2012 hingga 2014 dan menunjukkan sedikit peningkatan pada tahun 2015 dan 2016.

Guru menghadapi pelbagai cabaran semasa menjalankan sesi pengajaran dan pembelajaran, dan kebanyakan mereka tidak mempunyai maklumat mendalam mengenai kandungan mata pelajaran yang mereka ajar. Situasi seperti ini bukan hanya dialami oleh guru junior atau novis dan guru bukan opsyen, tetapi juga kepada guru-guru yang sudah lama berkhidmat. Menurut Feiman-Nemser (2006), guru junior atau novis biasanya dilantik atau ditugaskan dengan kelas 'sukar' dan mencabar ketika memulakan kerjaya mengajar, mengakibatkan mereka tidak berupaya mengamalkan kaedah dan teknik yang berkesan dalam jangka masa yang singkat, dan dengan demikian seterusnya mempengaruhi kualiti proses pengajaran dan pembelajaran, dan menggagalkan usaha untuk mencapai matlamat pendidikan yang telah ditetapkan.

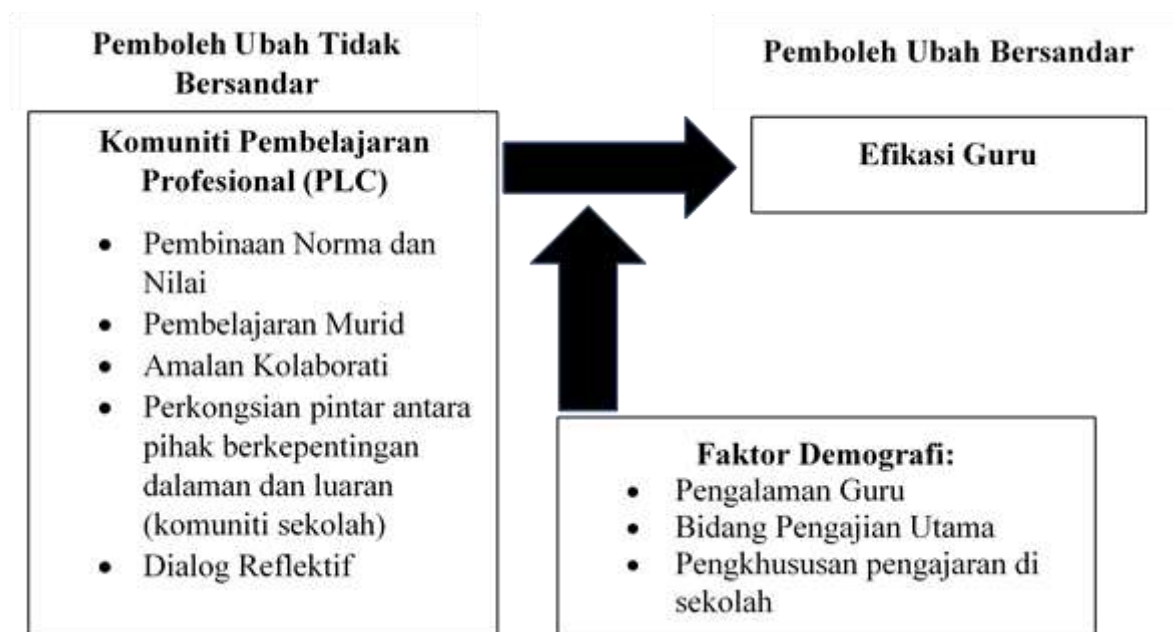
Oleh itu, pengkaji melalui kajian ini mengkaji tahap pemahaman, penerimaan dan amalan di kalangan guru mengenai pelaksanaan PLC ke arah meningkatkan aktiviti pembelajaran dan pengajaran di sekolah. Oleh itu, kajian ini dilakukan dengan objektif berikut:

- i. Untuk mengenal pasti tahap pelaksanaan amalan PLC di kalangan sekolah menengah di Malaysia;
- ii. Untuk mengenal pasti tahap profesionalisme dan efikasi guru di kalangan guru Tingkatan Enam; dan
- iii. Untuk menilai hubungan antara amalan PLC dan tahap efikasi guru di kalangan guru Tingkatan Enam di Malaysia.

3. Kerangka Konseptual Kajian

Kajian mengenai amalan PLC terdiri daripada lima aktiviti yang merupakan komponen asas dalam PLC dan dianggap sebagai pemboleh ubah tidak bersandar (Rajah 1). Komponen terdiri

daripada pembinaan norma dan nilai, pembelajaran pelajar, amalan kolaboratif, perkongsian pintar antara pihak berkepentingan dalaman dan luaran, dan dialog reflektif. Pemboleh ubah bersandar terdiri daripada sama ada efikasi guru berlaku dalam amalan PLC, yang dapat dilihat dari segi peranan guru, persekitaran kolaboratif dan aktiviti program pembelajaran. Sebaliknya, penyelidik mengambil kira faktor demografi, iaitu pengalaman guru, bidang pengajian utama dan pengkhususan pengajaran di sekolah sebagai pemboleh ubah intervensi yang akan dapat menjalin hubungan antara pemboleh ubah bersandar dan bebas. Untuk mencapai objektif kajian, penyelidik telah bergantung pada tiga teori dan model. Salah satunya adalah model Tri-Level Solution yang diperkenalkan oleh Fullan (2005). Menurut Fullan, sekolah lestari perlu meningkatkan penyelesaian sistem melalui lapisan tertentu kerana pada masa yang sama mereka sangat praktikal dan berkesan secara besar-besaran. Model ini memfokuskan pada transformasi keseluruhan sistem melalui kesedaran, sengaja, dan mencerminkan tindakan pemerintah dalam pembinaan kapasiti tiga tahap dalam kerangka akauntabiliti. Bersamaan dengan model ini, Mulford (2007) telah mengembangkan idea untuk membina Modal Sosial yang berkaitan dengan model baru PLC. Dia menyatakan bahawa perkembangan guru dapat dilihat melalui pencapaian yang berkesan dalam beberapa proses yang telah dikenal pasti, iaitu aspek pengembangan staf, pembelajaran organisasi, jaringan sekolah (termasuk penubuhannya, perkembangan yang dicapai, kematangan, kemerosotan prestasi sekolah dan seterusnya pembaharuan yang telah dibuat), dan aspek kolaborasi oleh warga sekolah.



Rajah 1: Kerangka Konseptual Kajian

4. Kajian Literatur

Keberkesanan pentadbir dan guru telah didefinisikan sebagai keadaan di mana seorang pentadbir dan guru percaya bahawa mereka boleh mempengaruhi tingkah laku pelajar dan pencapaian akademik mereka, terutama di kalangan pelajar yang mempunyai motivasi belajar yang lemah (Rutil & Gunasegaran, 2020). Secara umum, keberkesanan adalah keberkesanan diri yang merujuk kepada kepercayaan seseorang terhadap kemampuannya untuk melakukan tingkah laku yang diperlukan untuk menghasilkan tahap prestasi dan pencapaian maksimum (Bandura, 1997). Keberkesanan diri juga mencerminkan keyakinan terhadap kemampuan

seseorang untuk menguasai motivasi, tingkah laku dan persekitaran sosial mereka. Konsep keberkesanan guru adalah berdasarkan peranan guru itu sendiri. Dalam kebanyakan kajian, keberkesanan guru dinilai dan dilihat dari segi penglibatan guru dalam melaksanakan aktiviti pengajaran dan pembelajaran. Menurut Salkind Neil (2009), beberapa faktor mempengaruhi tahap keberkesanan diri, iaitu (i) pengalaman penguasaan enaktif, (ii) pengalaman perwakilan atau pengalaman kejayaan orang lain, (iii) Persuasi verbal, (iv) keadaan emosi dan fisiologi, dan (v) pengalaman imaginal.

Sementara itu, di bawah Teori Konstruktivis, konstruktivisme disebut sebagai pandangan falsafah mengenai sifat pengetahuan, khususnya mewakili pendirian ontologi. Teori ini menerangkan dengan baik manusia dan kegiatannya sebagai pelajar di persekitaran sekolah. Manusia mengembangkan atau mencipta pengetahuan secara selari dan sesuai dengan pengalaman yang mereka miliki dalam memberi makna kepada pengetahuan atau pengetahuan yang diperoleh. Ringkasnya, pengetahuan pelajar diperkukuhkan dengan pengalaman dalam memberi makna sebenar pengetahuan yang diperoleh. Teori pembelajaran dan konstruktivis PLC menjelaskan bahawa pembelajaran dalam komuniti yang lebih matang dan berfikiran terbuka lebih sesuai daripada model individu yang ketinggalan zaman, yang lebih menekankan pada pengembangan kognitif secara berasingan. Teori ketiga dan terakhir kajian ini adalah Teori Pembelajaran Sosial - lanjutan dari teori pembelajaran tingkah laku tradisional (behaviouristic). Teori yang dikembangkan oleh Albert Bandura (1977), menerima sebahagian besar prinsip teori pembelajaran tingkah laku, tetapi lebih menekankan pada kesan dan isyarat perubahan tingkah laku, dan pada proses mental dalaman.

Mahaliza (2014) menegaskan bahawa pendidikan guru perlu terus ditingkatkan agar pengetahuan dan kemahiran mengajar sesuai dengan perkembangan pendidikan semasa. Di samping itu, ada guru yang memilih untuk membuat perancangan dan menjalankan aktiviti pengajaran dan pembelajaran secara bersendirian kerana mereka merasa malu untuk berkongsi atau membincangkan bahan pengajaran yang mereka hasilkan dengan rakan sejawat mereka. Terdapat juga sekolah yang kurang memberikan galakan terhadap guru untuk mewujudkan budaya kolaborasi (Roberts & Pruitt, 2009). Sebaliknya, sekolah-sekolah tertentu tidak memberikan dorongan yang mencukupi kepada gurunya agar mereka dapat mewujudkan dan mempraktikkan budaya bekerjasama (Teague, Ginger & Anfara, 2012), sedangkan guru perlu bekerja sebagai satu pasukan secara berterusan sehingga wujudnya sebuah pasukan pembelajaran (Fullan, 2001). Dalam perkara yang berkaitan, Muhammad Faizal dan Crow (2012) mendapati bahawa sebagai sesi perkongsian profesional tidak dilaksanakan secara aktif, sehingga mengakibatkan kegagalan proses pengajaran dan pembelajaran mencapai sasaran yang diharapkan oleh KPM. Tambahan pula, kebanyakan guru lebih suka menggunakan kaedah tradisional yang bergantung pada buku teks dan kuliah, iaitu kaedah kuliah pasif. Salah satu penyebab pencapaian pelajar yang rendah dalam peperiksaan adalah kerana keadaan di mana guru masih bergantung kepada kaedah pengajaran tradisional dan jarang menggunakan aplikasi teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) untuk menarik minat pelajar dan tidak mampu merangsang pelajar 'proses pembelajaran (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2001).

Walaupun pelbagai inisiatif telah dirancang dan beberapa telah dilaksanakan oleh sekolah-sekolah untuk meningkatkan prestasi, tetapi usaha itu nampaknya tidak memberikan hasil yang memberangsangkan, kerana kurangnya kerjasama di antara anggota komuniti sekolah (Hamidah, 2014). Oleh itu, seperti yang dinyatakan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025, KPM telah memperkenalkan pendekatan PLC untuk menangani semua masalah yang berkaitan dengan pembelajaran dan pengajaran di sekolah. Dalam konteks kajian ini, pelaksanaan modul PLC, masih di peringkat awal dan didapati bahawa kebanyakan

guru di Malaysia tidak memahami konsep PLC. Kajian Khalid (2012) yang berkaitan dengan corak efikasi dan pengalaman mengajar guru menunjukkan bahawa terdapat perbezaan tahap efikasi di kalangan guru dari segi pengalaman mengajar, di mana guru dengan pengalaman mengajar mempunyai tahap efikasi yang tinggi.

5. Metodologi

Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif dan hanya guru yang terlibat bekerja di sekolah menengah di empat daerah di Sabah. Sebanyak 15 sekolah terlibat dalam kajian ini, di mana lima sekolah di daerah Kota Belud, tiga (Kota Marudu), empat (Kudat) dan tiga (Pitas). Dengan menggunakan kaedah persampelan rawak mudah, penyelidik menemu ramah guru yang mengajar Tingkatan Enam dan memilihnya dengan menggunakan pendekatan kad imbang. Di bawah kaedah ini, nama guru yang diperoleh dari pihak pengurusan sekolah diletakkan di dalam kotak, dengan setiap kotak mewakili daerah masing-masing, dan kemudian responden dipilih secara rawak. Untuk merealisasikan proses tersebut, penyelidik memperoleh sokongan berharga daripada pihak pentadbir sekolah, terutamanya pengetua.

Untuk tujuan menghasilkan data, selaras dengan objektif kajian, pengkaji membuat satu set soal selidik yang terdiri daripada tiga bahagian. Bahagian A adalah mengenai maklumat demografi responden seperti jantina, program latihan mengajar yang mereka hadiri, bidang utama kajian mereka, perincian aktiviti pengajaran semasa dan pengalaman mengajar responden. Sebaliknya, Bahagian B memberi tumpuan kepada amalan PLC sebagai pemboleh ubah bebas dan mengandungi sejumlah 41 item yang dibina berdasarkan soalan yang digunakan dalam kajian Narongrith (2010). Keseluruhan soalan dalam bahagian ini dikembangkan berdasarkan lima dimensi amalan PLC: pembinaan norma dan nilai, fokus pada pembelajaran pelajar, amalan kolaboratif dan berkongsi amalan peribadi. Bahagian C adalah mengenai keberkesanan guru dan terdiri daripada 12 item. Untuk mengkaji tahap keseriusan responden, pengkaji menggunakan lima skala: 1 - "sangat tidak setuju", 2 - "tidak setuju", 3 - "tidak pasti", 4 - "setuju", dan 5 - "sangat setuju". Soalan yang diajukan berdasarkan item yang terdapat dalam kajian mengenai keberkesanan diri yang dilakukan oleh Tschannen-Moran dan Hoy (2001). Data yang dikumpul dianalisis melalui ujian Pearson Correlation dan One-way Anova.

6. Dapatan Kajian

Dari 108 responden yang mengambil bahagian dalam kajian ini, 47 (43.5%) adalah guru lelaki dan selebihnya 61 orang (56.5%) adalah wanita. Walaupun jumlah guru wanita yang sedang berkhidmat melebihi guru lelaki, tetapi jantina bukanlah fokus utama kajian kerana berubah-ubah. Sebaliknya, beberapa aspek lain ditekankan. Antara lain adalah jenis latihan pengajaran asas yang diperoleh oleh responden, seperti Diploma Pendidikan (DE), Kursus Pengajaran Pascasiswazah (PTC), Diploma Pendidikan Pascasiswazah (DPE) dan Sarjana Muda Pendidikan (B.Ed). Penekanan juga diberikan pada bidang studi utama, dan untuk ini, mereka dikategorikan ke dalam empat kelompok, yaitu bahasa, ilmu terapan, sains murni dan sains sosial. Kategori serupa juga diterapkan untuk memperoleh maklumat mengenai bidang pengajaran, dan akhirnya adalah elemen pengalaman mengajar. Sebanyak 15 atau 13.9% responden mempunyai DE, 17 orang (15.7%) telah mengikuti PTC, 12 atau 11.1% daripadanya mempunyai DPE dan 64 atau 59.3% lagi adalah lulusan B.Ed.

Dari segi bidang pengajian utama, 25.9% adalah jurusan kajian bahasa, 6.5% (sains gunaan), 20.4% (sains tulen) dan 47.2% (sains sosial). Hasil kajian selanjutnya menunjukkan bahawa

29.6% responden adalah subjek pengajaran yang berkaitan dengan bahasa, 11.1% (sains gunaan), 18.5% (sains tulen) dan 40.7% (sains sosial). Berkaitan dengan pengalaman mengajar, 3.7% responden mempunyai kurang dari tiga tahun dalam perkhidmatan pengajaran, 8.3% (antara tiga hingga enam tahun), 25.9% (tujuh hingga 10 tahun), 15.7% (11 hingga 14 tahun) dan 46.3% (lebih 14 tahun). Bilangan guru dengan pengalaman lebih dari 14 tahun sangat besar kerana dasar kementerian yang seharusnya dimiliki oleh tenaga pengajar kelas Pra-U dari kalangan mereka yang berada di Gred DG44 dan ke atas. Sebilangan besar guru di Gred DG44 dan ke atas adalah guru yang sudah lama berkhidmat dan mendapat kenaikan pangkat kerjaya di bawah kriteria atau sistem berdasarkan masa.

Sementara itu, analisis Anova sehalu menunjukkan bahawa terdapat perbezaan dari segi tahap keberkesanan guru mengikut pengalaman bekerja mereka ($F = 3.183$, $p < 0.05$) (Jadual 1). Hasil kajian menunjukkan bahawa perbezaan keberkesanan guru wujud di kalangan guru dengan pengalaman kerja kurang dari tiga tahun dan guru dengan pengalaman kerja tujuh hingga 10 tahun (perbezaan min = 8.39286, $p < 0.05$). Guru dengan pengalaman kerja tujuh hingga 10 tahun mempunyai tahap keberkesanan yang lebih tinggi. Di samping itu, perbezaan keberkesanan guru juga wujud antara guru dengan pengalaman kerja kurang dari tiga tahun dan guru dengan pengalaman kerja 11 hingga 14 tahun (perbezaan min = 9.43529, $p < 0.05$), di mana guru dengan pengalaman kerja 11 hingga 14 tahun mempunyai keberkesanan yang lebih tinggi. Perbezaan keberkesanan guru juga dilihat wujud antara guru dengan pengalaman kerja kurang dari tiga tahun dan guru dengan pengalaman kerja lebih dari 14 tahun (perbezaan min = 8.75000, $p < 0.05$), kerana guru dengan lebih dari 14 tahun bekerja pengalaman mempunyai keberkesanan tahap tinggi berbanding dengan guru yang mempunyai pengalaman bekerja kurang dari tiga tahun. Sementara itu, analisis menunjukkan bahawa tidak ada perbezaan keberkesanan guru mengikut bidang kajian utama yang dihadiri oleh responden ($F = 1.362$, $p > 0.05$) (Jadual 2). Dari perspektif bidang pengajaran, penemuan menunjukkan bahawa tidak ada perbezaan tahap keberkesanan di kalangan guru ($F = 1.382$, $p > 0.05$) dan analisis juga menunjukkan bahawa jika skor amalan PLC meningkat, maka skor keberkesanan guru juga akan meningkat dan sebaliknya ($r = .662$, $p < 0.01$).

Jadual 1: Tahap Efikasi Guru Mengikut Pengalaman Kerja

Pengalaman Kerja		Jumlah kuasa dua	Df	Min kuasa dua	F	Sig.
Kepuasan Kerja	Antara Kumpulan	56.0065	7	80.724	2.26	.034
	Dalam Kumpulan	916.291	110	5.603		
	Jumlah	4481.56	117			

Jadual 2: Tahap Efikasi Guru Mengikut Bidang Major Pengajaran

Pengalaman Bekerja		Jumlah kuasa dua	Df	Min kuasa dua	F	Sig.
Kepuasan Kerja	Antara Kumpulan	110.555	3	36.889	1.362	.258
	Dalam Kumpulan	2815.880	104	27.076		
	Jumlah	2926.546	107			

Hasil kajian menunjukkan bahawa amalan PLC akan membawa kepada peningkatan tahap keberkesanan dalam kalangan guru. Sebagai contoh, dalam dimensi tertentu PLC seperti berkongsi norma dan nilai, responden menjawab bahawa mereka bersedia menghabiskan masa mereka untuk tujuan penambahbaikan dan peningkatan sekolah (soalan no. 14), sementara dalam dimensi fokus pada aktiviti pembelajaran pelajar, responden telah memberi respons positif dalam aspek yang berkaitan dengan tugas pelajar (soalan no. 17). Begitu juga, dari segi dimensi amalan kolaboratif, para guru mengatakan bahawa mereka selalu memberikan kerjasama di antara rakan mereka untuk melaksanakan isi pembelajaran (soalan no. 24), juga turut serta dalam merancang aktiviti bersama-sama dengan rakan mereka (soalan no. 33) dan para guru diberi peluang untuk mengembangkan profesionalisme mereka dengan adil dan saksama (soalan no. 40). Dengan kata lain, hasilnya menunjukkan bahawa amalan PLC diterima dengan baik oleh responden, sehingga menyumbang kepada peningkatan tahap keberkesanan dalam kalangan guru Tingkatan Enam.

Hasil kajian juga menunjukkan bahawa keberkesanan guru berada pada tahap yang cukup tinggi. Responden juga bersetuju bahawa mereka dapat mengawal tingkah laku mengganggu di kalangan pelajar di dalam kelas, dapat memotivasi pelajar yang kurang berminat, dan pada masa yang sama dapat mendorong dan memotivasi mereka untuk menyelesaikan kerja mereka. Di samping itu, responden juga bersetuju bahawa mereka dapat menghasilkan soalan yang berkualiti untuk kepentingan pelajar mereka. Sebenarnya, mereka bersetuju bahawa PLC membolehkan mereka menenangkan pelajar yang sering mengganggu atau membuat bising semasa kelas dan selalu cenderung untuk melaksanakan atau menerapkan strategi alternatif dalam aktiviti pengajaran mereka. Amalan PLC secara berterusan meletakkan keberkesanan guru pada tahap tinggi dan dapat meningkatkan pencapaian murid secara amnya.

7. Perbincangan

Seperti yang disebutkan sebelumnya, penelitian ini dilakukan untuk memeriksa tingkat praktik PLC dan keberkesanan guru dari lima dimensi. Pertama, kajian yang menunjukkan bahawa amalan PLC di kalangan guru, yang diukur melalui dimensi membina norma dan nilai, memusatkan perhatian pada aktiviti pembelajaran pelajar, amalan kolaboratif, berkongsi amalan peribadi dan dialog reflektif, telah mencapai tahap sederhana. Analisis menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara amalan PLC dan keberkesanan guru ($r = 0.662$, $p < 0.01$), tetapi pada tahap sederhana. Hasilnya secara langsung menunjukkan bahawa jika skor amalan PLC meningkat atau berada pada tahap sederhana, maka skor keberkesanan guru juga akan meningkat.

Pelaksanaan PLC di sekolah diperkenalkan oleh Depkes pada tahun 2011 sesuai dengan hasrat pemerintah untuk meningkatkan kualiti pengajaran, berdasarkan tren dan perkembangan pendidikan global, kerana praktik PLC dapat meningkatkan profesionalisme keguruan. Namun, penggunaan PLC sebagai alternatif lain untuk meningkatkan kemahiran guru di Malaysia, terutama di Pantai Barat Laut Sabah, masih dianggap sebagai pendekatan baru. Model PLC yang dicadangkan oleh KPM hanya memfokuskan mata pelajaran kritikal seperti Bahasa Inggeris, Sejarah, Matematik dan Sains. Sebenarnya, strategi PLC belum banyak dikaji oleh penyelidik tempatan walaupun telah banyak digunakan di negara-negara Barat untuk meningkatkan aktiviti pengajaran dan pembelajaran (Rahimah, 2012).

Oleh itu, guru Tingkatan Enam harus meningkatkan usaha meningkatkan proses pengajaran dan pembelajaran untuk meningkatkan keberkesanan guru. Kaedah baru perlu dikuasai dan sekurang-kurangnya perlu mencipta inovasi dari segi kaedah pengajaran dan pembelajaran. Oleh kerana guru adalah penyedia utama pengetahuan di sekolah, mereka harus mencari pengetahuan dan kemahiran yang relevan dan menerapkannya dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Seperti yang disebutkan oleh Marohaini (2004), aktiviti pengajaran dan pembelajaran adalah proses yang kompleks kerana guru perlu menguasai subjek yang ingin diajar, dan mereka juga memerlukan kaedah penyampaian yang luar biasa untuk menarik minat pelajar. Kesimpulannya, PLC adalah pendekatan alternatif untuk membantu guru membawa nilai tambah pada cara mereka mengajar untuk meningkatkan pencapaian pelajar dan pada masa yang sama tahap keberkesanan mereka sendiri. Aplikasi dan pelaksanaan amalan PLC yang konsisten tentunya dapat membantu guru untuk belajar dan memperbaiki kaedah pengajaran secara sistematik melalui aktiviti yang berkaitan. PLC juga memerlukan kerjasama yang kuat dari pelbagai pihak yang terlibat dalam komuniti pengajaran dan pembelajaran seperti pihak pengurusan sekolah, ibu bapa, guru dan pelajar itu sendiri. Dalam hal ini, PLC bertindak sebagai ejen untuk meningkatkan kemahiran profesional guru dan menerapkan pengetahuan rakan mereka secara kolaboratif. Pada akhirnya, tujuan pelaksanaan PLC adalah untuk meningkatkan cara pengajaran di kalangan guru dan memupuk atau menyempurnakan cara pembelajaran dan meningkatkan pencapaian pelajar.

Kedua, elemen pengalaman adalah pengetahuan empirikal sedangkan latihan mengajar hanyalah komponen teori. Kedua-duanya diperlukan untuk membolehkan seorang guru mencapai tahap kecekapan yang diperlukan. Pendidikan pengajaran dan latihan profesional adalah faktor terpenting dalam menentukan kualiti guru dan kualiti pengajaran. Walau bagaimanapun, para pakar telah menyatakan bahawa penguasaan pengetahuan dalam bidang pengajaran adalah ciri terpenting dalam ekosistem pendidikan. Elemen pengalaman mengajar dianggap sebagai pengetahuan yang terbentuk sebagai hasil interaksi antara pelbagai faktor semasa persekitaran kerja. Unsur-unsur tempoh dan kekerapan melalui tugas mengajar, sama ada berjaya atau sebaliknya, secara beransur-ansur membina pengetahuan dan kemahiran profesion yang diperlukan dan akan menyumbang kepada seluruh pihak berkepentingan.

Menurut Tschannen-Moran dan Hoy (2001), pengalaman guru dalam mencapai kejayaan akan meningkatkan keberkesanan aktiviti pembelajaran dan pengajaran. Sebaliknya, kegagalan berpotensi menjadikan guru kurang berkesan kerana terdapat pertimbangan negatif terhadap kemampuan mengajar guru. Hasil kajian Tschannen-Moran juga menunjukkan bahawa tahap keberkesanan di kalangan guru berpengalaman (mengajar lebih dari lima tahun) lebih tinggi daripada guru junior (yang mengajar kurang dari lima tahun). Perkembangan ini juga sejajar dengan pandangan Looney (2003) bahawa pengalaman mengajar mempengaruhi tahap keberkesanan.

Oleh itu, budaya PLC dapat menjadi platform bagi guru untuk meningkatkan kemahiran mengajar mereka. Bimbingan guru pakar dan berpengalaman akan dapat memberi input mengenai pengalaman mengajar di kalangan guru junior dan guru bukan opsyen. Guru perlu belajar bagaimana mengajar mata pelajaran bukan opsyen dengan berkesan, eksplisit, dan sempurna. Sekiranya guru dapat menguasai kemahiran mengajar dengan baik, mereka dapat menggunakannya untuk membimbing pelajar dengan lebih berkesan, pada masa yang sama keberkesanan guru juga akan meningkat. PLC dilihat dapat membimbing guru junior dan bukan

junior dalam meningkatkan kualiti pengajaran mereka melalui pelbagai aktiviti dan strategi yang dirancang dalam komuniti pengajaran dan pembelajaran.

Ketiga, tahap pendidikan atau bidang pengajian utama guru dan latihan profesional guru adalah faktor terpenting dalam menentukan kualiti guru dan kualiti pengajaran, sehingga mempengaruhi tahap keberkesanan seseorang guru. Seperti yang disebutkan sebelumnya, para pakar telah bersetuju bahawa penguasaan pengetahuan dalam bidang pengajaran adalah ciri terpenting dalam menentukan keberkesanan proses pengajaran. Bukti statistik menunjukkan bahawa amalan pengajaran yang disertai dengan pengetahuan dan tindakan yang berkesan mempengaruhi proses pembelajaran pelajar. Perkara-perkara yang juga mempengaruhi keberkesanan juga ditekankan oleh Bandura (1995). Menurut Bandura, tahap efikasi di kalangan guru juga dipengaruhi oleh prestasi pencapaian, pengalaman orang lain, pujukan verbal, dan oleh keadaan fisiologi dan afektif. Keputusan seorang guru dalam memilih bidang pengajian utama, sama ada sains sosial, sains murni, sains gunaan, kemanusiaan, bahasa dan sebagainya, dipengaruhi oleh faktor minat dan sikap terhadap bidang pengajian.

Akhirnya, hasilnya menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara amalan PLC dan efikasi guru, dan ini menunjukkan bahawa jika skor amalan PLC meningkat, maka skor keberkesanan guru juga akan meningkat dan sebaliknya. Di samping itu, dapatan kajian menunjukkan bahawa peranan guru Tingkatan Enam dalam melaksanakan amalan PLC sangat penting untuk membantu ketua mata pelajaran dan guru terhadap perlunya nilai tambah dalam usaha meningkatkan prestasi panitia dan seterusnya meningkatkan pencapaian sekolah, serta menyedari keperluan kualiti guru yang sangat baik, dan tujuan ini tentunya akan meningkatkan efikasi di kalangan guru.

Seperti yang dijelaskan sebelumnya, efikasi diri guru sering dikaitkan dengan peningkatan kualiti sekolah. MoE sendiri telah berusaha untuk meningkatkan kualiti sekolah termasuk pengenalan PLC, yang bertujuan untuk menyediakan persekitaran kerja kolaboratif agar prestasi yang lebih baik dapat dicapai. Nolan (2009) telah menjelaskan bahawa PLC mampu mengatasi masalah guru yang bekerja secara terpencil, meningkatkan tahap komitmen guru terhadap misi dan matlamat sekolah, meningkatkan strategi pengajaran dan pembelajaran guru, meningkatkan kepuasan kerja guru, lebih tinggi semangat dan mengurangkan ketidakhadiran guru. Sebenarnya, banyak sekolah yang berjaya mengamalkan amalan PLC juga secara tidak langsung memberi kesan untuk meningkatkan efikasi diri guru.

Walaupun kajian Wheathers's (2009) mendapati bahawa tidak ada pengaruh PLC yang signifikan terhadap efikasi guru, tetapi dalam kajian ini, pengkaji mendapati bahawa PLC sebenarnya mempunyai kesan terhadap peningkatan profesionalisme guru dan mempunyai hubungan positif secara sederhana ke atas tahap efikasi guru. Ringkasnya, dapat digeneralisasikan bahawa elemen PLC yang diperkenalkan oleh KPM memiliki pengaruh yang signifikan terhadap efikasi diri guru di Malaysia.

7. Kesimpulan

Penemuan kajian ini telah membantu kita untuk lebih memahami tahap amalan PLC dan hubungannya dengan efikasi guru, bukan sahaja dalam proses pengajaran dan pembelajaran di Tingkatan Enam, tetapi juga dalam keseluruhan sistem pendidikan di Malaysia. Efikasi guru

telah dikenal pasti sebagai salah satu faktor penting dari segi pencapaian dan kecemerlangan setiap sekolah (Gunasegaran et. al. 2018). Kajian ini juga membuktikan bahawa ada faktor lain yang mempengaruhi pencapaian sekolah, dan sama sekali tidak boleh diabaikan, iaitu kepemimpinan sekolah, hubungan rakan sebaya, persekitaran bilik darjah dan pengurusan bilik darjah, penyeliaan pengajaran dan pembelajaran dan latihan guru. Penemuan ini akan berguna sebagai panduan dalam merancang program dan strategi masa depan untuk meningkatkan lagi kemampuan sekolah untuk berada pada tahap yang lebih baik.

Kajian juga mendapati keperluan untuk berkongsi amalan terbaik dalam menyebarkan manfaat kecemerlangan. Hasil kajian juga mematuhi amalan PLC yang harus dilakukan di setiap sekolah, iaitu sikap keterbukaan warga sekolah. Contohnya, penerapan 'kelas terbuka' dan semestinya ada perbincangan terbuka oleh ahli sekolah. Penemuan ini menyokong pandangan Louis dan Kruse (1995), yang menyatakan bahawa amalan kolaborasi dan penilaian sendiri guru adalah amalan biasa dalam PLC. Oleh itu, amalan PLC bukanlah proses penilaian formal melainkan usaha rutin rakan sekerja untuk saling membantu. Amalan ini dihargai berdasarkan kesedaran bahawa warga sekolah perlu bekerjasama untuk setiap peningkatan ke arah kecemerlangan pendidikan. Sebagaimana disebut oleh Darling-Hammond (1996), komuniti sekolah perlu saling mempercayai dan saling menghormati untuk mencapai amalan kolaboratif di sekolah. Untuk mencapai kecemerlangan, kajian menunjukkan bahawa pentadbir sekolah tidak hanya dapat melihat kekuatan guru sahaja, tetapi juga perlu memikirkan kepentingan faktor-faktor lain serta menyediakan ruang yang kondusif dan kemudahan yang berkesan dan holistik, baik untuk para guru atau pelajar, untuk mencatat pencapaian yang lebih cemerlang. Dalam usaha memperkukuhkan lagi konsep PLC di kalangan guru, menjadi keperluan bagi semua pentadbir sekolah, terutama di kalangan pengetua dan guru untuk diberi penjelasan yang jelas mengenai objektif dan cara pelaksanaan PLC. Nilai-nilai murni yang terkandung dalam konsep PLC perlu disemai di semua peringkat persekitaran pembelajaran dan pengajaran di Malaysia, sehingga menjadi budaya yang dapat diterima dengan baik oleh semua.

Rujukan

- Bandura, A. (1977). *Sosial Learning Theory*. New York: Mc. Graw-Hill.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The Exercise Of Control*. New York: W.H. Freeman.
- Darling-Hammond, L. (1996). What matters most: A competent teacher for every child. *Phi Delta Kappan*, 78(3), 193-200.
- DuFour, R., Eaker, R. & Many, T. (2010). *Learning by doing: A handbook for profesional learning communities at work*. New York: Teachers College Press.
- Fullan, M.G. (2001). *The new meaning of education change* (3rd ed.) New York: Teachers College Press.
- Gunasegaran Karuppannan, Hatnin Duari and Melissa Wane, (2018). Professional Learning Community (Plc) Practices And Educators Efficacy (Ee) Level Among The Form Six Educators *International Journal of Education, Learning and Development*, Vol 6, Issue 9, (page 89 - 97) September 2018, United Kingdom.
- Hamidah Yusof. (2014). *Kaedah Penyelidikan Pengurusan Pendidikan*. Tanjong Malim, Perak: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Education Ministry Malaysia. (2012). *Malaysia Education Blueprint 2013-2025*. Putrajaya: Ministry Education Malaysia.
- Education Ministry Malaysia. (2001). *Pembangunan Pendidikan 2001-2010*. Kuala Lumpur: AG Grafik Sdn Bhd. [Education Development 2001-2010. Kuala Lumpur: AG Grafik Sdn

- Bhd].
- Khalid Johari. (2012). Pengaruh jenis latihan guru dan pengalaman mengajar terhadap efikasi guru sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(2), 3-14. [The influence of the type of teaching training and teaching experiences on the efficacy of secondary school teachers. *Malaysian Journal of Education*, 34(2), 3-14].
- Mahaliza Mansor, Norlia Mat Norwani & Jamal@Nordin Yunus. (2014). Hubungan antara model-model pembelajaran profesional terhadap amalan guru sekolah menengah harian di Malaysia. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*. [Relationship between professional learning models on the practice of day secondary school teachers in Malaysia. *UPSI Bitara Education Journal*].
- Marohaini Yusoff. (2004). Pengutipan dan pengumpulan data perlakuan dan proses menulis karangan dalam bilik darjah. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya. [Citation and collection of behavioural data and essay writing process in the classroom. Kuala Lumpur: University of Malaya Publishers].
- Muhammad Faizal A. Ghani & Crow G.M. (2012). Amalan komuniti pembelajaran profesional: Perspektif pemimpin sekolah cemerlang negara maju. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*. [Professional learning community practices: The perspectives of developed nationwide school leaders. *Journal of Curriculum & Teaching Asia Pacific*].
- Mulford, B. (2007). Successful school principalship in Tasmania. In C. Day & K. Leithwood (Eds.), *Making a difference: Successful school leadership in eight countries*. London: Springe.
- Narongrith Intanam, Suwimon Wongwanich & Nattaporn Lawthong (2010). Benchmark for building professional learning communities in schools: From tools and guideline to practice in Thai educational context. Faculty of Education, Chulalongkorn University. Retrieved from http://www.iaea.info/documents/paper_4d52fc9.pdf on 16 June 2016.
- Nolan. (2009). A study of the relationship of teachers' self-efficacy and the impact of professional learning community as an organizational structure. Louisiana: Louisiana Tech University.
- Rahimah Ahmad. (2012). Kepimpinan sekolah dalam menghadapi millenium baru: pemimpin. *Jurnal Institut Pengetua* 1(1), 1-6. [School leadership in the face of the new millennium: leaders. *Journal of the Principal Institute*, 1(1), 1-6].
- Roberts, S.M., & Pruitt, E.Z. (2003). *Professional learning communities: Collaboration and strategies for professional development*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Roslee Talip. (2011). Penambahbaikan sekolah melalui komuniti pembelajaran profesional. *Minda Pendidik*. Sekolah SPSS. Kota Kinabalu, Universiti Malaysia Sabah, Malaysia. [School improvement through the Professional Learning Community. *Educators' Mind*. SPSS School. Kota Kinabalu, University Malaysia Sabah].
- Rutil Taising & Gunasegaran Karuppannan, (2020). Principals' Management Empowerment Practices And Its Relationship With Work Satisfaction Among School Mid-Level Administrators. *Selangor Humaniora Review*. Malaysia. December 2020.
- Salkind Neil, J. (2009). *Teori-teori perkembangan manusia*. Bandung: Nusa Media. [Theories of human development. Bandung: Nusa Media].
- Sharifah Maimunah S.Z. (2001). Vision and mission of mathematics curriculum. Paper presented at the National Conference of Mathematics Education, Petaling Jaya, 14-15 August 2001.
- Stinson, B.M., & Claus, K. (2000). The Effects of Electronic Classrooms on Learning English Composition: A Middle Ground between Traditional Instruction and Computer Based Instruction. *Technological Horizons in Education*, 27, 106-107.
- Stoll, L. & Earl, L. (2003). Making it last: Building capacity for sustainability. In B. Davies & J. West-Burham (Eds.), *Handbook of educational leadership and management*. London:

- Pearson/Longman.
- Teague, G.M., & Anfara, Jr, V.A. (2012). Professional learning communities create sustainable change through collaboration. *Middle School Journal*, 44(2), 58-64.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, A.W. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and teacher education*. 17(7), 783-805.
- Weathers, R.S. (2009). A study to identify the components of professional learning communities that correlate with teacher efficacy, satisfaction and morale. Georgia Southern University.
- Zaidatol Akmaliah. (2005). Pengenalan. Dalam Zaidatol Akmaliah & Foo Say Fooi. *Memperkasa Pendidikan Pelajar Berisiko*. Serdang: Universiti Putra Malaysia, Malaysia. [Introduction. In Zaidatol Akmaliah & Foo Say Fooi. *Empowering the Education of Risky Students*. Serdang: Universiti Putra Malaysia, Malaysia].
- Zuraidah, A. (2010). *Pembentukan Profil Komuniti Pembelajaran Profesional Sekolah Menengah Di Malaysia*. Institut Pengajian Kepengetuaan. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. [Establishment of a Profile of Secondary School Professional Learning Community in Malaysia. Institute of Principalship Studies. Kuala Lumpur: University of Malaya].