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ABSTRAK


1. PENGENALAN


2. IDENTITI SEKOLAH AGAMA RAKYAT (SAR)

Persoalan yang sering kedargaran adalah mengapa pemilik lembaga pengelola SAR tidak meminta pandangan daripada pihak pusat untuk menguruskan sekolah mereka dalam keadaan mereka bukan lagi menguruskan pengajaran yang terikat dengan hal-hal ilmu agama semata-mata. Bagi menjawab persoalan ini, eloklah terlebih dahulu kita memahami falsafah pendidikan Islam itu sendiri. Dalam Islam, tiada pemisahan antara ilmu agama dan akademik. Kedua-duanya adalah wajib dan sangat penting untuk pembangunan Islam. Pemisahan yang ada hanyalah samada ilmu tersebut wahyu atau aqli.


Menyedari ketidaktahuan dalam definisi dan skop kurikulum pendidikan Islam sekolah-sekolah agama khususnya SAR dan SAN di negara ini, maka penulis mengemukakan satu kerangka kurikulum pendidikan Islam yang dipanggil kurikulum diniah. Penulis menggunakan perkataan kurikulum diniah dengan maksud "satu kumpulan mata pelajaran dalam bidang pengetahuan Islam, bahasa dan susasteraan Arab, berpengaruh dalam bahasa Arab, mengikut model kurikulum Ma‘ahad Bu‘uth Al-Azhari, Mesir, diajar dalam tempoh pengajaran yang tertentu di samping kurikulum kebangsaan, dengan susunan jadual secara gabungan selang-selang, dilaksanakan di peringkat menengah rendah hingga ke peringkat menengah atas dan diperakui oleh Jawatankuasa Kurikulum Pendidikan Islam peringkat negeri" (Azizi Umar & Supyan Husmin, 2007).


3. KATEGORI SAR (SEKOLAH AGAMA RAKYAT)

Sekolah-sekolah Agama Rakyat (SAR) dalam negara ini boleh dibahagikan kepada beberapa jenis dari sudut sejarah penubuhannya. Berdasarkan kulit dan pebagai data dalam konteks hari ini di Malaysia, penulis memilih untuk membahagikan sekolah tersebut kepada lima jenis laitu:-

i. SAR ditubuh oleh Jamaah Pengelola Sekolah atau Lembaga Pengelola Sekolah dan dibantu oleh Majlis Agama Islam dan Jabatan Agama Islam Negeri. Contohnya SAR di Perak, Kedah dan Pulau Pinang

ii. SAR ditubuh oleh Kerajaan Negeri tetapi kuasa lembaga pengelola masih wujud. Terdapat SAR jenis ini dikategorikan sebagai Sekolah Bantuan Kerajaan Negeri (SBKN) seperti di Kelantan.

iii. SAR yang telah diambil alih oleh Kerajaan Negeri sepenuhnya dan sekarang menjadi sekolah milik Kerajaan Negeri. Ia juga dinamakan Sekolah Agama Negeri (SAN) seperti di Negeri Selangor, Kelantan, Trengganu, Melaka dan Negeri Sembilan.

iv. SAR yang telah diambil alih oleh Kementerian Pelajaran dan dijadikan SMKA seperti di SMKA Masyhoh, Pulau Pinang.
v. SAR yang ditadbir oleh Kementerian melalui proses pendaftaran dan dijadikan Sekolah Agama Bantuan Kerajaan (SABK). Ia ditadbir secara bersama antara Kerajaan Negeri dan Kementerian Pelajaran. Mengikut maklumat terkini terdapat lebih kurang 119 buah SAR dan SAN yang telah dijadikan SABK. SAR dalam kategori ini masih dalam proses perlaksanaan hasil deripada Memorandum Persefahaman yang telah ditandatangani bersama sebelum ini.

4. SISTEM PENTADBIRAN SEKOLAH


4.1 MASALAH PEMILIKAN KUASA

4.1.1 Institusi keagamaan

Mengikut Perlembagaan Malaysia, SAR diletakkan dalam hal ehlul agama Islam dan hal ehlul tersebut di bawah kuasa Raja-raja Melayu dan pihak berkuaesa negeri (Perlembagaan Persekutuan 2007). Ini adalah berasaskan kepada Perkara 3 dalam perlembagaan ehlul agama rasmi bagi Persekutuan ialah Islam dan dalam Fasal (2). Perkara yang sama tentang kedudukan raja sebagai ketua agama Islam dalam negerinya. Dalam Akta Pendidikan 1996, Seksyen 2, yang tidak termasuk dalam kategori institusi pendidikan ialah "mana-mana tempat di mana pengajaran terbatas kepada pengajaran mana-mana agama semata-mata"


Dalam Perkara 12 (2) Perlembagaan Persekutuan mengenai hak-hak berkenaan dengan pelajaran pula ada menyebut:

(2) 1iap-iap kumpulan ugama berhak menubuhkan dan menyenggara institusi-institusi untuk pelajaran kanak-kanak dalam ugama kumpulan itu sendiri, dan tidaklah boleh ada perbezaan semata-mata oleh sebab ugama dalam mana-mana undang-undang berkaitan dengan institusi-institusi itu atau dalam pentadbiran mana-mana undang-undang itu; tetapi adalah sah bagi Persekutuan atau sesuatu Negeri menubuhkan atau menyenggara institusi Islam atau mengadakan atau membantu dalam mengadakan ajaran dalam ugama Islam dan melakukan apa-apa perbelanjaan sebagaimana yang diperlui bagi maksud itu.


4.1.2 Pembelajaran agama Islam


(a) Pelajaran rendah, menengah dan universiti; pelajaran vokasional dan teknik; latihan guru-guru; pendekatan dan kawalan bagi guru-guru, pengurus-pengurus dan sekolah-sekolah; memajukan pengajian dan penyelidikan khas; pertubuhan sahs dan sastera;


Penulis mengemukakan sejarah awal perkembangan guru agama yang mengajar mata pelajaran agama Islam di atas bertujuan menggambarkan bahawa sebenarnya guru agama yang dibincangkan bukan guru yang mangajari di SAR tetapi bagaimana guru tersebut perlu masuk dalam perkhidmatan persekutuan di sekolah milik kerajaan atau sekolah kebangsaan. Hanya keperluan guru di sekolah kerajaan sahaja mahu diseliasaikan tetapi permasalahan guru di institusi SAR itu sendiri diblakan bersendinen, berdini dan berjalan sendiri mengikut kehidupan dan cila rasa pentadbir SAR.

Dalam hal ini wujudnya dua konflik besar iaitu di satu pihak ingin menggangkat martabat guru-guru mata pelajaran agama Islam melalui pengenaan subjek tersebut di dalam perlembagaan kebangsaan. Di satu pihak yang lain melihat, masalah yang bacak dihadapi oleh institusi SAR apabila berlaku kerugian guru yang telah lama berkhidmat dengan SAR telah dicabar oleh masyarakatnya sendiri bukan penjajah. Sejarah ini berulang sekali lagi pada tahun 2004, apabila kerajaan Persekutuan berusaha untuk menyerap semua guru dan pelajar SAR ke dalam sistem persekolahan kebangsaan tanpa mempedulikan nasib yang bakal dihadapi oleh SAR. (Azizi Umar & Supyan Hussin 2007).

Pada pandangan penulis, perlu wujudnya satu suasana yang kondusif dan situasi menang-menang dalam mengatasi masalah penghijrahann guru-guru SAR. Cadangan penulis ialah pentadbir SAR dan Kerajaan Negeri perlu memberikan kebebasan kepada guru-guruannya untuk memilih perkhidmatan yang diberikan dan pada masa yang sama Kerajaan Persekutuan perlu bersikap terbuka dengan membalas jasa baik pentadbir yang
telah memberikan latihan dan pengorbanan kepada guru SAR sepanjang mereka berkhirmat di SAR bahkan masalah perjawatan itu sendiri. Jasa baik tersebut boleh dibuktikan dengan memudahkan proses bantuan kepada SAR dalam bentuk yang lain seperti bantuan berasaskan mata pelajaran dan bukan mata pelajaran sebagaimana yang telah lama didekapi oleh aliran persekolahan lain. Selain itu, bantuan tersebut boleh dilaksanakan dalam bentuk pembangunan, infrastruktur dan perbelanjaan guru. Bantuan tersebut hendaklah bersifat telus berdasarkan garis-garis peraturan seda ada.

4.1.3 Guru agama


4.1.4 Institusi pendidikan atau sekolah agama


4.1.5 Kurikulum Kebangsaan

Kerajaan Persekutuan hanya berkusa ke atas institusi SAR apabila institusi tersebut mula mengamalkan kurikulum kebangsaan dalam kurikulum sekolahnya. Dalam tahun 1960an, pelajar-pelajar SAR telah diberi kesempatan untuk mengambil peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran (SRP), Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM). Ini terbukti apabila peperiksaan STPM dalam tahun 1971 merupakan satu pembaharuan kepada pelajar sekolah SAR untuk memasuki universiti. SAR masih belum wujud dalam daera pendidikan tetapi pelajar-pelajarnya telah mula memasuki instrumen polda kerajaan melalui sistem peperiksaan yang didekalkan. Pihak jabatan agama telah sedar dan mengambil inisiatif membuat perubahan dalam sistem persekolahan agama dengan memperkenalkan peperiksaan tersebut (Khoo Kay Kim 1980). Atas asas yang kuku inilah, kerajaan persekitutan mula memainkan peranan yang lebih kuku ke atas SAR.
4.1.6 Penyelarasan Institusi Sekolah Agama dan Sijil Agama


Pada pandangan penulis, enakmen mengenai SAR oleh pihak berkuasa negeri adalah dalam bentuk untuk memberikan pelbagai bantuan yang lebih sesuai berbanding sebelumnya seperti gaji guru, kurikulum dan seumpamanya. Bagaimanapun, pentadbiran SAR masih kekal di bawah Jawatankuasa Pengelola Sekolah seperti biasa. Pihak berkuasa negeri dianggap sebebas tuan rumah atau orang tengah kepada pihak luar yang mahu berurusan dengan SAR. Secara tidak langsung SAR telah menjadi sebahagian daripada milik pihak berkuasa negeri. Namun kuasa penuh ke atas sekolah masih belum ada satu peraturan yang kuku dan barautarif.

4.2 Kuasa Nilai Ekonomi ke Atas Kurikulum


Walaupun terdapat kurikulum agama dalam kumpulan elektif (yang keempat) yang diamalkan dalam sekolah agama tetapi kurikulum tersebut bukanlah kurikulum Diniah atau Al-Azhar seperti lain yang menjadi identiti penting di SAR. Asas utama ia tidak dianggap sebagai kurikulum SAR ialah kerana bahasa pengantarnya bukan bahasa Arab, kandungan yang sangat minima, jumlah jam yang pendek dan tidak dianggap teras kepada pengejadian sekolah.

4.3 Kuasa Mewujudkan Jawatan dan Perlantikan

Keadudukan masalah perjawatan ini dijelaskan dalam perkara 144 Fasal (1) tugas-tugas Suruhanjaya Perkhidmatan ;

"Tertaktuk kepada peruntukan mana-mana undang-undang yang ada dan kepada peruntukan Perlembagaan ini, maka adalah menjadi kewajipan sosatu Suruhanjaya yang dimaksudkan oleh Bahagian ini melantik, mengesahkan, memasukkan ke dalam perjawatan tetap atau perjawatan berpencen, menaikan pangkat, menukar dan menjalankan kawalan talatertib ke atas anggota-anggota bagi perkhidmatan atau perkhidmatan-perkhidmatan yang dilihat oleh bidang kuasanya".


4.4 Kuasa Memberikan Sumber Kewangan

Sumber kuasa dan saluran kewangan kepada SAR ialah perbendaharaan negara dan negeri. Bagaimanapun dalam sebuah negara yang mempunyai umat Islam, tanggungjawab menunaikan zakat merupakan satu kewajiban utama. Kutipan tersebut memerlukan agensi untuk mengumpul dan membagahikannya. Dalam asas lapang, terdapat ruang bagi institusi zakat memberikan bantuan kepada SAR. Dari sinilah sumber kewangan dalam membantu SAR di peringkat awal penubuhannya selain sumber waqaf dan darma orang ramai. Kuasa untuk memberikan bantuan ini sangat berkaitan dengan kuasa yang dibincangkan di peringkat awal tadi kerana di situulah punca kewangan diluluskan dan diagihkan kepada SAR.

5. PENDAFTARAN SAR SEBAGAI SEKOLAH BANTUAN KERAJAAN


Cadangan tersebut sedang dalam peringkat perlaksanaan sekarang. Hanya sebahagian sahaja SAN dan SAR yang bersetuju untuk mendaktaf sekolah mereka sebagai sekolah bantuan kerajaan. Penolakan sebahagian daripada mereka adalah berpencapa daripada tanggapan wujudnya jangka konflik dalam perlaksanaannya nanti. Tanggapan tersebut juga masih wujud di kalangan sekolah dan pihak negeri yang telah mendaktaf sekolah mereka. Bagi penulis, tanggapan jangka wujudnya konflik tersebut adalah sangat berasas


Pendaftaran SAR dan SAN sebagai Sekolah Agama Bantuan Kerajaan (SABK) pada masa sekarang masih lagi dalam pemerhatian semua pihak yang terlibat. Samada ia mendatangkan kebaikan atau keburukan kepada SAR sesuatu yang subjektif memandangkan ia satu proses perfaksanaan yang memerlukan masa yang lama. Sebagai contoh, peraturan untuk pendaftaran SAR telah diiktik dengan satu memorandum persefahaman antara kementerian dengan pihak sekolah dan antara kementerian dengan pihak berkuasa agama negeri. Beberapa kekeliruan telah timbul di peringkat awal pendaftaran terutama dalam hal yang berkaitan dengan peranan jabatan agama dan sekolah, jaminan kuku pelaksanaan kurikulum, perlantikan guru dan pentadbiran.


Secara kesimpulan, penulis tidak menafsiran bantuan kewangan yang diberikan kepada SAR telah banyak menurun dan memajukan SAR daripada sedia ada sekurang-kurang dari sudut keperluan peralatan pengajaran dan kurikulum. Namun kemajuan dan pemodenan tersebut tidak akan ke mana jika akhirnya nanti, ia banyak menimbulkan suasana yang tidak kondusif kepada persekutaran sedia ada. Kebimbangan ini masih belum dikira dalam kontek sejauh mana ia berjaya mencapai falsafah pendidikan Islam, pelaksanaan kurikulum dinilai yang
ditunggu semakan semula kurikulumnya dan semangat tradisi pengurusannya yang bermula dari bawah.

6. **RUMUSAN**

Secara umumnya, melihat kepada percakapan di atas, kita boleh rumuskan:

1. Sumber kuasa kepada SAR dalam dasar pendidikan kebangsaan masih belum kuku. SAR perlu berada pada sumber kuasa yang SARA vera ada iaitu di bawah kuasa negeri demi perlindungan dan keselamatan mereka terjami tetapi boleh 'menunjang' kuasa akta pendidikan sedia ada. Keterbatasan sumber kuasa tersebut di peringkat persekutuan dan negeri boleh membuka ruang kepada kehilangan identiti dan mula menumbuhkan sentimen. Hanya kuasa penyelarasan secara bersama, semua masalah berkemungkinan besar boleh dialasi.

2. Pengalaman proses pengurusan hal ehwal pendidikan Islam oleh persekutuan seperti bantuan kewangan, perlantikan guru agama, pengenalan sijil agama dan pengambilalihan SAR sebagai sekolah bantuan penuh kerajaan pada tahun 1977 telah memberikan kesan kepada tanggapan proses perubahan ke dalam polisi pendidikan kebangsaan hari ini.


7. **CADANGAN**

Perkembangan proses perubahan dalam polisi pendidikan Islam menuntut kita untuk memperbaiki dan memantapkan pengurus SAR dengan beberapa cadangan berikut;

1. Pemilikan kuasa dalam mengurus dan mentadbir SAR dan SAN hendaklah dijelaskan dalam satu dokumen perjanjian yang bertulis dan jelas agar wujud kebersamaan tersebut dalam proses pelaksanaannya nanti. Peranan bersama ini wajar diperkukuh dan diperlingkatkan. Adalah lebih baik di peringkat perusahaan ini, nafas baru diberi semula kepada LEPAI sebagai sebuah perbadanan tersendiri atau yayasen khas yang mempunyai kuasa autonim khususnya untuk menguruskan sekolah agama ang tidak bersedia untuk mendaftar

2. JAPIM juga wajar diperkukuh dan diperluaskan peranananya sebagai pelaksana polisi SAR tanpa menggemparkkan peranan LEPAI dan Jabatan Agama Islam Negeri. Peranan kerbersamaan ini hendaklah perkukuhkan dengan menggambarkan pengekalan semangat tradisi pemilikan dan pengurusan sekolah.

3. Memberikan pengiktiran dan nilai ekonomi kepada Kurikulum Diniah sebagai Kurikulum Kebangsaan
khususnya untuk Sekolah-sekolah Agama di bawah pentadbiran Kerajaan Negeri.

8. KESIMPULAN

Contoh-contoh laporan pendidikan yang dikemukakan di atas menggambarkan satu jawapan kepada kita bahawa SAR tidak menoleh untuk berada dalam arus pendidikan perdana dan kebangsaan tetapi masalah sumber kuasa yang kurang jelas telah memberikan kesan besar terhadap pelajaran SAR pada masa hadapan. Terbukti tanpa sumber kuasa yang jelas, pihak terbit sebenarnya tidak mampu untuk meletakkan SAR dalam kedudukan yang terbaik melebihi daripada kedudukan sedia ada.

Dari sudut peranan sahaja, kita hendaklah memperakui peranan yang telah dimainkan oleh kedua-dua belah pihak dalam membantu SAR. Falseah SAR hendaklah menjadi sebahagian daripada identiti pendidikan kebangsaan sesuatu penutup dan minat yang telah ditunjukkan oleh ibu bapa dan masyarakat setempat. Semangat ini sangat bertepatan dengan Perlumbagaan Persekutuan Perkara 11 mengenai kebebasan beragama di mana tiap-tiap kumpulan agama berhak mengurus hal ehwal ugamanya sendiri, menubuh dan menyenggara yayas-an-yayas-an bagi maksud-maksud ugama atau khatirat. Adalah sangat baik, sekiranya semua peranan ini diiktiraf dan menjadi sebahagian daripada identiti pendidikan kebangsaan.
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