

Amalan Kepimpinan Instruksional Pengetua Dan Hubunganya Dengan Motivasi Guru Sekolah Menengah

Kerynaa Ixora Raja¹, Jamalul Lail Ab Wahab^{1*}

¹ Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia, Selangor, Malaysia

* Pengarang Koresponden: lullail64@gmail.com

Received: 20 February 2024 | Accepted: 5 April 2024 | Published: 30 April 2024

DOI: <https://doi.org/10.55057/ijares.2024.6.1.61>

Abstrak: Salah satu kepimpinan yang boleh meningkatkan motivasi guru sekolah menengah ialah kepimpinan instruksional pengetua. Keupayaan sesebuah sekolah menengah untuk mencapai tahap kecemerlangan terletak pada kepala sekolah. Kepimpinan instruksional adalah gaya kepimpinan yang biasa digunakan. Kecemerlangan sekolah dipengaruhi oleh motivasi guru selain daripada kepimpinan pemimpin sekolah. Kajian ini bertujuan untuk menentukan tahap amalan kepimpinan instruksional pengetua dan bagaimana ia berkaitan dengan tahap motivasi guru di sekolah menengah. Kajian ini direka untuk menjadi kuantitatif dan menggunakan kaedah tinjauan. Pada masa yang sama, borang soal selidik dihantar kepada 120 guru dari dua sekolah menengah di Ipoh. Hasil kajian menunjukkan pekali korelasi yang tinggi dan positif, dengan nilai korelasi Pearson (r) = 0.725 dan paras signifikan (p) = 0.000. Pengetua mempunyai tahap kepimpinan instruksional yang tinggi, dengan skor minimum 3.79, dan guru mempunyai tahap motivasi yang tinggi, dengan skor minimum 4.12. Diharapkan penemuan ini akan berfungsi sebagai panduan kepada KPM mengenai amalan kepimpinan instruksional. Ia juga boleh membantu mewujudkan model kepimpinan yang berdasarkan budaya di Malaysia dan mengukuhkan dasar pendidikan yang digubal mengenai amalan kepimpinan instruksional. Kajian ini menunjukkan bahawa amalan kepimpinan instruksional pengetua relevan boleh digunakan di sekolah. Amalan ini amat penting untuk meningkatkan potensi guru dan meningkatkan motivasi guru.

Kata kunci: Amalan Kepimpinan, Instruksional, Motivasi Guru, Pengetua, Guru Sekolah Menengah

Abstract: One of the leadership that can increase the motivation of secondary school teachers is the principal's instructional leadership. The ability of a secondary school to achieve a level of excellence rests with the principal. Instructional leadership is a commonly used leadership style. School excellence is influenced by teacher motivation apart from the leadership of school leaders. This study aims to determine the level of principal's instructional leadership practice and how it relates to the level of teacher motivation in secondary schools. This study is designed to be quantitative and uses a survey method. At the same time, questionnaires were sent to 120 teachers from two secondary schools in Ipoh. The results of the study show a high and positive correlation coefficient, with a Pearson correlation value (r) = 0.725 and a significant level (p) = 0.000. The principal has a high level of instructional leadership, with a minimum score of 3.79, and the teacher has a high level of motivation, with a minimum score of 4.12. It is hoped that this finding will serve as a guide to the MoE regarding instructional leadership practices. It can also help to create a culture-based leadership model in Malaysia and strengthen educational policies formulated on instructional leadership practices. This study shows that

the instructional leadership practices of relevant principals can be used in schools. This practice is very important to increase the potential of teachers and increase teacher motivation.

Keywords: Instructional Leadership, Principal, Teacher's Motivation, Secondary School Teachers

1. Pengenalan

Pengenalan kepada kepimpinan instruksional bukan sahaja menyumbang kepada pewujudan modal insan, malah dapat meningkatkan dan memotivasikan kecemerlangan guru dalam organisasi pendidikan. Kajian ini menyiasat sejauh mana amalan kepimpinan pendidikan pengetua berkaitan dengan motivasi guru dan boleh dilaksanakan dalam kepimpinan dan pengurusan sekolah. Kepimpinan pendidikan merujuk kepada peranan pemimpin dalam membimbing dan membina tradisi pengajaran dan pembelajaran yang berkesan di sekolah. Ini termasuk mengurus kurikulum, memantau prestasi pelajar, menyediakan latihan dan membangunkan profesionalisme guru, dan memastikan kesinambungan pendidikan berkualiti untuk meningkatkan prestasi akademik pelajar (Arrieta, 2021). Motivasi guru adalah komponen utama kecemerlangan akademik sekolah dan mesti dititikberatkan untuk kepimpinan yang berkesan.

Penekanan ini mewujudkan motivasi guru yang tinggi kepada semua tenaga pengajar, terutamanya pada masa hadapan. Secara umumnya, guru yang berjaya menjalankan aktiviti pengajaran sekaligus mempengaruhi prestasi akademik pelajar adalah guru yang bermotivasi tinggi (Kariming & Ambotang, 2018). Laporan Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM, 2016) menyatakan pengurusan dan aktiviti bilik darjah dapat meningkatkan motivasi guru dengan meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran, serta memberi impak yang lebih besar kepada kejayaan pelajar berbanding aktiviti pentadbiran, yang boleh memberi impak yang ketara dan cemerlang. Dengan kata lain, kecemerlangan sesebuah organisasi ditentukan oleh tahap motivasi pekerja bawahannya.

Guru menunaikan tanggungjawab mereka apabila keperluan mereka dipenuhi. Pengaruh gaya kepimpinan pengetua juga merupakan prasyarat penting untuk kejayaan sekolah. Pengetua yang berkesan ialah seseorang yang memberi tumpuan kepada pelbagai aspek kepimpinan, termasuk dengan kemahiran kepimpinan, pendekatan kepimpinan yang digunakan, motivasi, semangat kerja berpasukan, kepimpinan dalam bidang kurikulum, dan budaya ilmu (Harris & Mayo, 2018). Menurut kajian antarabangsa oleh Muyan dan Ramli (2018), kepimpinan sekolah yang baik yang menumpukan kepada kepimpinan instruksional berbanding pentadbiran boleh meningkatkan pencapaian pelajar sebanyak 20% (KPM, 2012). Peningkatan kemungkinan kejayaan pelajar ini tidak diragukan lagi adalah hasil daripada motivasi tinggi dan kerja keras di pihak pendidik.

Individu yang mempunyai tahap motivasi yang tinggi boleh mencapai produktiviti dan kualiti yang tertinggi. Kajian terdahulu telah menunjukkan bahawa amalan kepimpinan pendidikan pemimpin sekolah berbeza-beza bergantung kepada organisasi yang dipimpin. Menurut Anrelson dan Azlin (2021), gaya kepimpinan pemimpin pendidikan memberi kesan langsung kepada perasaan dan pemikiran orang bawahan. Kesan ini dilihat pada sikap pengikut yang bekerja keras dan ikhlas tanpa mengharapkan ganjaran yang berlebihan daripada pemimpin mereka (Anita et al., 2022). Oleh itu, pengetua dan guru kanan harus berusaha untuk

mewujudkan persekitaran sekolah yang berkesan dan budaya kerja yang menyenangkan dalam kalangan guru, seterusnya mewujudkan sekolah yang berkualiti tinggi (Shahrin, 2018).

Justeru, guru-guru telah menunjukkan dedikasi yang sangat tinggi seperti yang diharapkan dalam persekitaran sekolah, dan mereka telah menjalankan tugas yang diberikan dengan sepenuh hati malah lebih terlibat dalam organisasi sekolah yang dikatakan membawa kepada kecemerlangan. Masalah yang timbul antara pentadbir sekolah dan guru selalunya berpunca daripada pemilihan gaya kepimpinan yang tidak sesuai oleh pengetua dan pengetua (Mohamad Taufiq dan Aida Hanim, 2018). Menurut Shahrin (2018), masalah yang wujud antara pentadbir dan guru di sekolah boleh diselesaikan dengan mengamalkan gaya kepimpinan yang sesuai bergantung kepada lokasi.

2. Pernyataan Masalah

Menurut Daniel dan Mohd. Khairuddin (2017), pengetua yang terdiri daripada pengetua dan guru kanan perlu menjalankan tugas rasmi, dan sesetengah daripada mereka terpaksa berada di luar sekolah. Mereka ini mempunyai pelbagai tanggungjawab dan tugas dalam pengurusan pentadbiran, sehingga mereka mengalami kesukaran untuk mengajar dan peluang untuk aktiviti pembelajaran semakin berkurangan. Peranan yang berbeza ini telah mengehadkan peranan utama pengetua sebagai pengurus dan penyelia aktiviti pengajaran dan pembelajaran di sekolah (Lee dan Shukri, 2016). Kepimpinan instruksional juga penting dalam mempengaruhi pembelajaran pelajar (Hallinger, 2018). Ini selaras dengan dapatan Siti Noor, Yahya, Fauzi, dan Rozalina (2018), yang mendapati hubungan yang kukuh antara kepimpinan pendidikan dan kecekapan fungsi guru.

Kekurangan motivasi guru menyebabkan ketidakhadiran, yang menghalang guru daripada memenuhi tugas mereka di sekolah, dan masalah timbul akibat perhubungan yang tidak serasi antara guru, pentadbir, dan rakan sekerja (Noor Asma dan Mohamed Yusoff, 2017). Kesemua isu ini memberi cabaran kepada pemimpin sekolah untuk menangani dengan bijak melalui aktiviti kepimpinan instruksional yang memotivasikan guru. Bagaimanapun, menurut Keong, Muhammad Faizal, dan Zuraidah (2018), segelintir pentadbir sekolah tidak menerima perubahan dan tidak fleksibel, tidak dapat menerima pendapat dan cadangan untuk memajukan sekolah menjadi lebih baik. Ini menjejaskan pengurusan bilik darjah untuk pentadbir, yang seterusnya memberi kesan kepada guru dan pelajar.

Daniel et al., (2017) menyokong kenyataan ini dengan menyatakan bahawa kepimpinan pendidikan dapat melahirkan pemimpin yang berwibawa, meningkatkan aspek kepuasan kerja guru, dan seterusnya menjejaskan prestasi dan produktiviti guru. Oleh itu, pentadbir perlu dilatih dalam kepimpinan pendidikan yang berkualiti agar dapat direkrut ke dalam pentadbiran dan pengurusan sekolah, menghasilkan budaya kerja yang produktif dan iklim sekolah yang baik. akan dilakukan.

Kajian pengkaji lepas juga menunjukkan bahawa program pendidikan berjaya meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran (Dayangku Rodzianah dan Mohd Izham, 2021). Aktiviti kepimpinan instruksional termasuk memberi tumpuan kepada aktiviti pendidikan berbanding dengan aktiviti pentadbiran dan memberi perhatian kepada perancangan aktiviti kurikulum yang memberi kesan positif kepada kejayaan pelajar (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2016). Menurut Daniel et al. (2017), kajian beberapa pakar kepimpinan instruksional seperti Hallinger dan Murphy membuktikan kepimpinan instruksional dapat meningkatkan kejayaan proses pengajaran dan pembelajaran dalam organisasi pendidikan. Ia menyatakan bahawa

dapatan pengkaji lain menunjukkan bahawa amalan kepimpinan pendidikan memberi kesan positif terhadap kesediaan guru untuk melaksanakan perubahan di sekolah mereka. Hari ini, amalan kepimpinan pendidikan diiktiraf dan didapati kekal sebagai salah satu gaya kepimpinan yang diutamakan dalam kalangan pemimpin sekolah kerana ia kontemporari dan asas dalam kepimpinan pendidikan. Hasil kajian ini konsisten dengan kajian Leithwood, Harris, dan Hopkins (2008), yang menyatakan bahawa kepimpinan instruksional kekal sebagai salah satu model kepimpinan terpenting dalam kepimpinan pendidikan. Ini kerana melalui amalan kepimpinan instruksional kita melihat peningkatan yang ketara dalam pencapaian pelajar. Kebijaksanaan pengetua dalam menerapkan gaya kepimpinan berwibawa dapat memotivasikan guru.

Menurut Hallinger dan Murphy (1985), pengurusan bilik darjah ialah sebarang aktiviti yang dilakukan oleh pentadbir sekolah untuk tujuan menggalakkan proses pengajaran dan pembelajaran serta kejayaan pembangunan sekolah. Kualiti dan kewibawaan seorang pemimpin sekolah yang baik boleh membantu memotivasikan guru dalam penglibatan sekolah mereka melalui kepimpinan pendidikan (Anrelson dan Azlin, 2021).

Pengkaji terdahulu, termasuk Hallinger dan Murphy (1985), telah menunjukkan bahawa amalan pengurusan bilik darjah yang baik di sekolah meningkatkan motivasi guru, meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran, dan memberi impak yang besar kepada kejayaan pelajar. Ia juga menunjukkan tahap kerjasama dan etika kerja.

3. Objektif Kajian

- i. Menenal pasti tahap amalan kepimpinan instruksional Pengetua mengikut persepsi guru sekolah menengah.
- ii. Menenal pasti tahap motivasi guru sekolah menengah.
- iii. Menentukan hubungan antara amalan kepimpinan instruksional Pengetua mengikut persepsi guru dan hubungannya dengan motivasi guru sekolah menengah.

4. Persoalan Kajian

- i. Apakah tahap amalan kepimpinan instruksional Pengetua mengikut persepsi guru sekolah menengah?
- ii. Apakah tahap motivasi guru sekolah menengah?
- iii. Apakah hubungan antara amalan kepimpinan instruksional Pengetua mengikut persepsi guru dan hubungannya dengan motivasi guru sekolah menengah?

5. Metodologi

Kajian ini menggunakan reka bentuk kuantitatif dengan mengedarkan borang soal selidik kepada guru sekolah menengah melalui internet. Reka bentuk kajian ini telah terbukti berkesan dalam mendapatkan data daripada sampel yang besar (Creswell, 2012). Kajian ini termasuk 145 guru dari dua sekolah menengah. Jadual sampel Krejcie dan Morgan (1970), yang merangkumi 120 guru sekolah menengah, telah digunakan sebagai sampel. Selain itu, persampelan bertujuan telah dipilih untuk kajian ini kerana objektifnya adalah untuk mengenal pasti responden yang mempunyai ciri yang sama.

Oleh itu, peluang untuk dipilih sebagai responden adalah sama untuk setiap populasi (Yahaya et al., 2017). Instrumen kajian ialah soal selidik dalam talian yang disediakan melalui Borang

Google dan mempunyai skala Likert 4 mata. Alat yang digunakan oleh Foong dan Mohd Khairuddin (2017) dan Skala Penilaian Pengurusan Kepimpinan Pengetua (PIMRS) untuk guru oleh Hallinger (1983) digunakan sebagai asas untuk soal selidik ini. Tiga bahagian soal selidik ini: demografi responden; amalan kepimpinan instruksional; dan motivasi guru. Kajian rintis telah dijalankan di sebuah sekolah menengah dengan sampel 30 guru. Tujuannya adalah untuk mengetahui sama ada soal selidik itu sesuai dan sah.

Nilai Cronbach alpha yang diperolehi harus dipastikan stabil (Mohd Faizal & Leow, 2017). Konstruk dengan nilai alpha Cronbach hampir 1 mempunyai nilai kebolehpercayaan yang tinggi untuk mengekalkan kesahan dan kebolehpercayaan item secara keseluruhan (Chua, 2020). Oleh itu, hasil kajian menunjukkan bahawa nilai Cronbach alpha untuk alat kajian ini ialah 0.972. Ini menunjukkan bahawa alat kajian ini sesuai untuk digunakan dalam penyelidikan sebenar dan mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi.

6. Dapatan Kajian

Tahap Amalan Kepimpinan Instruksional Pengetua

Jadual 1: Tahap Amalan Kepimpinan Instruksional Pengetua

Dimensi	Bilangan item	Min	Sisihan Piawai	Tahap
Mendefinisikan Matlamat Sekolah	10	3.93	0.69	Tinggi
Mengurus Program Sekolah	10	3.65	0.77	Tinggi
Menwujudkan Iklim Positif Sekolah	10	3.81	0.69	Tinggi
Jumlah	30	3.79	0.66	Tinggi

Jadual di atas menunjukkan keputusan analisis deskriptif. Ia menunjukkan nilai min, sisihan piawai dan interpretasi tahap amalan kepimpinan instruksional pengetua. Secara keseluruhannya, pengetua mempunyai amalan kepimpinan instruksional yang sangat baik (nilai min 3.79, $sp=0.66$). Berdasarkan Jadual, dimensi mendefinisikan matlamat sekolah mempunyai nilai yang tinggi (nilai min 3.93, $sp=0.69$). Dimensi mewujudkan iklim sekolah juga sangat baik (nilai min 3.81, $sp=0.69$) dan dimensi pengurusan program sekolah (nilai min 3.65, $sp=0.77$). Hasilnya menunjukkan bahawa, jika dibandingkan dengan amalan lain dalam kepimpinan instruksional, pengetua sekolah lebih banyak mempraktikkan amalan yang menentukan objektif sekolah.

Tahap Motivasi Guru

Jadual 2: Tahap Motivasi Guru

Motivasi	Bilangan item	Min	Sisihan Piawai	Tahap
Motivasi Asas	10	4.11	0.53	Tinggi
Motivasi Intrinsik	10	3.96	0.67	Tinggi
Motivasi Ekstrinsik	10	4.31	0.56	Sangat Tinggi
Jumlah	30	4.12	0.49	Tinggi

Secara keseluruhannya, guru mempunyai tahap motivasi yang tinggi (min=4.12, $sp=0.49$). Jadual di atas menunjukkan bahawa motivasi ekstrinsik mencapai nilai min tertinggi (nilai min=4.31, $sp=0.56$), seterusnya motivasi asas (nilai min=4.11, $sp=0.53$), motivasi intrinsik dengan (nilai min 3.96, $sp=0.67$). Jika dibandingkan dengan motivasi lain, motivasi luar menunjukkan tahap yang sangat tinggi.

Hubungan Antara Amalan Kepimpinan Instruksional Pengetua dengan Motivasi Guru

Jadual 3: Hubungan Antara Amalan Kepimpinan Instruksional Pengetua dengan Motivasi Guru

		Motivasi Guru
Kepimpinan Instruksional Pengetua	Korelasi Pearson Sig (2-Tailed) N	.725**
		.000
		120

Seterusnya, ujian korelasi Pearson telah digunakan untuk menentukan jenis hubungan yang wujud antara dua pembolehubah yang dikaji dalam kajian ini untuk menjawab persoalan kajian yang terakhir. Jadual di atas menunjukkan hasil analisis ujian korelasi Pearson terhadap hubungan amalan kepimpinan instruksional pengetua dengan motivasi guru. Hubungan positif yang kuat dan signifikan antara amalan kepimpinan instruksional pengetua dengan motivasi guru ditunjukkan dalam Jadual tersebut, dengan nilai korelasi Pearson 0.725 dan $p < 0.01$. Ini menunjukkan bahawa kepimpinan instruksional pengetua boleh memberi kesan yang ketara kepada motivasi guru sekolah menengah.

7. Perbincangan

Tahap Amalan Kepimpinan Pendidikan Pengetua Sekolah.

Hasil kajian menunjukkan bahawa pengetua sekolah yang dikaji mempunyai amalan kepimpinan pendidikan yang tinggi, dengan skor purata 3.7. Ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Lim dan Azlin (2021) di Daerah Subang Jaya, yang mendapati bahawa tahap pelaksanaan ketiga-tiga dimensi kepimpinan pendidikan adalah tinggi. Pamela dan Aida (2020) juga menunjukkan bahawa pengetua paling kerap menggunakan gaya kepimpinan instruksional untuk menguruskan sekolah dengan berkesan.

Bagi tahap kepimpinan instruksional, terdapat tiga komponen yang mendapat markah purata tertinggi. Ini termasuk mengekalkan piawaian akademik, membayar guru, dan memberi insentif kepada pelajar berdasarkan pengiktirafan guru. Semua guru bersetuju bahawa elemen ini harus digunakan sebagai asas pengajaran di sekolah. Sebagai pemimpin sekolah, mereka mesti mempunyai kesedaran tentang etika kepimpinan yang betul. Pengetua sekolah mempunyai tanggungjawab untuk memastikan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dengan mewujudkan matlamat sekolah berdasarkan kurikulum, kokurikulum, dan aspek sosial dan emosi pelajar. Pemberian ganjaran kepada pendidik adalah penting untuk meningkatkan kepuasan kerja mereka.

Guru yang dilayan dengan baik oleh pengetua mereka melaksanakan amanah dengan kesungguhan, kejujuran, dan kepuasan, terutamanya dalam memastikan pengajaran dan pencapaian pelajar berada pada tahap yang terbaik. Anda boleh menggunakan pelbagai bentuk ganjaran untuk mendorong guru untuk menyelesaikan tugas mereka dengan lebih baik.

Tahap motivasi guru.

Namun hasil kajian Rezina, Yusoff, dan Azlin (2018) di Sekolah Pedalaman Baram menunjukkan tahap motivasi guru yang sederhana. Kajian ini mendapati bahawa guru-guru di sekolah yang dikaji berpuas hati dengan kerjaya mereka sebagai guru dan kekal bersemangat dengan kerjaya mereka walaupun mereka mempunyai banyak tanggungjawab dan beban kerja. Ini disebabkan oleh fakta bahawa pendidik percaya bahawa kerjaya ini adalah kedua-dua penting dan berharga.

Tanggungjawab atau beban tugas guru, persepsi guru, dan persekitaran ialah tiga faktor yang mempunyai penilaian purata tertinggi berdasarkan persepsi guru. Guru bersetuju bahawa jika pemimpin sekolah mengutamakan dalam amalan kepimpinan mereka melalui tahap kepuasan kerja yang tinggi, elemen ini menyumbang kepada motivasi untuk berkerja kerana ia membawa kepada rasa bangga dan keseronokan dalam kerja walaupun menanggung beban kerja yang berat. Ini selaras dengan penemuan kajian oleh Tan dan Yusoff (2021), yang mendapati bahawa insentif meningkatkan penglibatan kerja, kepuasan, dan motivasi guru. Kualiti kerja dalam sesebuah organisasi juga dipengaruhi oleh motivasi guru. Oleh itu, menurut Goddard, Bailes dan Kim (2020), syarikat menggunakan pelbagai kaedah dan teknik untuk meningkatkan motivasi guru. Hasil tinjauan menunjukkan bahawa guru juga sangat gembira dengan kerja mereka. Guru-guru di sekolah yang akan ditinjau akan berasa gembira dan terinspirasi dengan pekerjaan mereka.

Hubungan antara amalan kepimpinan pendidikan pengetua dengan motivasi guru

Selain itu, kajian ini menunjukkan bahawa amalan kepimpinan pendidikan pengetua mempunyai hubungan yang ketara dengan motivasi guru. Hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat korelasi positif ($r = 0.835$) antara kepimpinan pendidikan dan motivasi kerja guru. Hubungan positif antara amalan kepimpinan pendidikan pengetua dan keinginan guru adalah positif. Ini bermakna supaya amalan kepimpinan pendidikan mempunyai hubungan yang lebih kukuh dengan motivasi guru, pemimpin sekolah perlu menekankan perkara lain.

Selain itu, terdapat kepercayaan bahawa motivasi kerja guru meningkat apabila pengetua melaksanakan pengurusan bilik darjah yang berkesan. Oleh itu, teori dua faktor Herzberg dan amalan kepimpinan bilik darjah menunjukkan bahawa apabila digunakan dalam kepimpinan pengetua, ia menyumbang kepada kecemerlangan pendidikan dan motivasi guru. Untuk mengekalkan komuniti pendidikan, kedua-duanya mengekalkan hubungan. Ini selaras dengan penemuan Ismail et al. (2020), yang menunjukkan bahawa pengetua boleh meningkatkan motivasi guru secara tidak langsung dengan menunjukkan kepimpinan pendidikan ini.

Hasilnya menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara keinginan guru dan tahap pendidikan. Ini selaras dengan penemuan Zaliza dan Izham (2018) yang menunjukkan bahawa guru dengan ijazah universiti lebih berpuas hati berbanding guru tanpa ijazah. Ini membolehkan peningkatan kejayaan untuk guru di peringkat tinggi berbanding guru biasa. Walau bagaimanapun, penyelidikan Rashidah, Hamzah dan Yusoff (2022), yang dijalankan di sekolah bandar, menunjukkan perbezaan ketara dalam pengurusan bilik darjah pengetua berdasarkan jantina. Kini terdapat ruang untuk perbandingan

8. Kesimpulan

Dapatan kajian ini secara keseluruhannya menunjukkan amalan kepimpinan instruksional Pengetua berada pada tahap yang tinggi. Dengan ini, jelas terbukti bahawa amalan kepimpinan instruksional diterapkan oleh kedua-dua Pengetua di dua buah sekolah menengah di Ipoh Perak. Tahap motivasi guru di kedua buah sekolah menengah itu juga berada pada tahap yang tinggi. Dapatan Lai dan Han (2017) juga selari dengan dapatan ini yang menyatakan pemimpin yang mempunyai kepimpinan yang baik akan memotivaskan pekerja untuk mencapai matlamat organisasi dengan lebih bermotivasi dan bersama-sama.

Selain itu, dapatan kajian ini juga menjadi sumber maklumat kepada pelbagai pihak terutamanya pihak yang berkepentingan utama seperti JPN, KPM tentang aspek kepimpinan instruksional dan hubungannya dengan motivasi guru. Penemuan penyelidikan ini boleh

membantu penggubal dasar dan pelaksana seperti JPN, KPM, PPD untuk merancang dan melaksanakan program kepimpinan yang lebih bersesuaian dan profesional. Seterusnya, dapatan daripada kajian ini juga boleh dijadikan inspirasi kepada guru-guru agar dapat memberikan saranan kepada pengetua untuk memberi penekanan kepada faktor-faktor yang mempengaruhi motivasi mereka. Kajian ini mendapati bahawa terdapat hubungan antara kepimpinan instruksional dan motivasi guru.

Dapatan ini hanya mewakili dua buah sekolah di Ipoh. Namun begitu, banyak dapatan dan kajian lepas menunjukkan dapatan yang berbeza dan tidak sejajar. Oleh itu, untuk memastikan dapatan kajian dapat mewakili keseluruhan daerah atau negeri, kajian akan datang harus dijalankan dengan lebih luas. Kajian ini juga hanya berfokus kepada sekolah menengah. Kajian lain perlu dilaksanakan bagi membuat perbandingan atau mendapatkan dapatan yang lebih tetap. Contohnya di sekolah rendah, sekolah kerajaan harian, agama, swasta dan sebagainya.

Rujukan

- Ainal, A. A. A. B., & Azlin, N. M. (2021). Kepimpinan instruksional guru besar dan komitmen guru sekolah luar bandar di Daerah Hulu Langat, Selangor. *ICOFEA 2021 Conference Proceeding*, 54-65.
- Anita Ahmad & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2022). Amalan kepimpinan instruksional guru besar dengan kepuasan kerja guru di sekolah rendah di daerah Kota Setar. *Jurnal Penyelidikan Sains Sosial*, 5(14), 39-49.
- Anrelson Nara & Azlin Mansor. (2021). Amalan kepimpinan instruksional guru besar terhadap motivasi guru di sekolah rendah daerah Sri Aman, Sarawak. *International Conference on Business Studies and Education (ICBE)*, 137-142.
- Boyce, J. & Bowers, A. J. (2018). Toward an evolving conceptualization of instructional leadership as leadership for learning: Meta-narrative review of 109 quantitative studies across 25 years. *Journal of Educational Administration*.
- Chua, Y. P. (2020). Kaedah penyelidikan (Buku 1) (Edisi Ke-4). Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Chua, Y. S. L., & Norazah, M. N. (2020). Hubungan kepimpinan instruksional guru besar dengan kepuasan kerja guru. *ICOFEA 2021 Conference Proceeding*, 364-369.
- Danielle, F.C.Y. & Mohd. Khairuddin Abdullah. (2017). Analisis Perbandingan Kepimpinan Instruksional Pengetua dan Kepuasan Kerja Guru, *International Journal Of Education*, 2(5), 225-242.
- Dayangku Rodzianah Awangku Amin & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2021). Tahap amalan kepimpinan instruksional guru besar dan hubungannya dengan tahap komitmen guru. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(2), 135-151.
- Elthen, D., & Muhammad, H. (2021). Amalan kepimpinan instruksional pengetua dan hubungannya dengan kepuasan kerja guru sekolah menengah kebangsaan (SMK) di Daerah Miri, Sarawak. *ICOFEA 2021 Conference Proceeding*, 324 -331.
- Goddard, R. D., Bailes, L. P. & Kim, M. (2020). Principal efficacy beliefs for instructional leadership and their relation to teachers' Sense of collective efficacy and student achievement, *Leadership and Policy in Schools*, 20(3), 472-493.
- Hallinger, P. (2018). Principal instructional leadership: From prescription to theory to practice. *The Wiley handbook of teaching and learning*, 505-528.
- Hallinger, P. & Murphy, J. (1985). Assessing the instructional management behaviors of principals. *The Elementary School Journal*, 86(2), 217-247.
- Haslinda, H. & Azlin, N. M. (2021). Kepimpinan instruksional pengetua dan motivasi guru di Daerah Temerloh, Pahang. *ICOFEA 2021 Conference Proceeding*, 269- 276.
- Ismail, S. N., Muhammad, S., Omar, M. N., & Raman, A. (2020). The great challenge of Malaysian school leaders' instructional leadership: Can it affect teachers' functional competency across 21st century education?. *Universal Journal of Educational Research*, 8(6), 2436- 2443.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2016). Pelan Induk Pembangunan Profesionalise Keguruan. Bahagian Pendidikan Guru.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). Pelan Transformasi ICT Kementerian Pendidikan Malaysia 2019-2023, Putrajaya, Malaysia.
- Keong, C. C., Muhammad Faizal A. Ghani & Zuraidah Abdullah. (2018). Cabaran amalan komuniti pembelajaran dalam kalangan guru sekolah rendah berprestasi tinggi Malaysia. *JuKu: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 6(3), 1-14.
- Kong, M. H. X. & Jamalul, L. (2021). Amalan kepimpinan instruksional guru besar dan hubungannya dengan komitmen kerja guru sekolah jenis kebangsaan cina Daerah Subis. *ICOFEA 2021 Conference Proceeding*, 134-141.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities, *Educational and Psychological Measurement*, 38(1), 607-610.
- Lai, E. & Han, C. G. K. (2017). Hubungan kepimpinan pengetua dengan motivasi guru. *International Journal of Education* 2(5), 145-159.
- Lee Saat & Shukri Zain. (2016). Pengaruh kepimpinan instruksional, efikasi dan tugas rutin pengetua terhadap pencapaian akademik. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 1(3), 42-65.
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2008). Seven strong claims about successful school leadership. *School Leadership and Management*, 28, 27-42. doi:10.1080/13632430701800060
- Lim, J. W., & Azlin, N. M. (2021). amalan kepimpinan instruksional guru besar dan efikasi sendiri guru di SJKC Daerah Subang Jaya. *ICOFEA 2021 Conference Proceeding*, 102- 110.
- Mohamad Taufiq Jamal & Aida Hanim A.Hamid. (2018). Amalan kepemimpinan lestari guru besar dan hubungannya dengan kepuasan kerja guru di sekolah rendah berprestasi tinggi Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. *Seminar Antarabangsa Isu-Isu Pendidikan (ISPEN2018)*, 110-115.
- Mohd Faizal, N. L. A., & Leow, T. W. (2017). Kesahan dan kebolehpercayaan instrumen penilaian sendiri pembelajaran geometri tingkatan satu. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 14 (1). 211-265.
- Muyan Alu & Ramli Basri. (2017). Hubungan gaya kepimpinan guru besar dan motivasi guru sekolah rendah di daerah Bau, Sarawak. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan*, Jilid 18 (2017), 200-212.
- Noor Asma Ismail & Mohamed Yusoff Mohd Nor. (2017). Tahap kepimpinan instruksional dan rekabentuk instruksional pengetua di sekolah-sekolah menengah daerah Pendang, Kedah. *Jurnal Wacana Sarjana*, 1(1), 1-13.
- Pamela, H. & Aida, H. A. H. (2020). Hubungan kepimpinan instruksional guru besar dengan tahap kepuasan kerja guru daerah Sri Aman, Sarawak. *ICOFEA 2020 Conference Proceeding*, 370-377.
- Rashidah Othman, Mohd Izham Mohd Hamzah & Mohamed Yusoff Mohd Nor. (2022). Amalan Kepimpinan Instruksional Guru Besar Dan Hubungannya Dengan Motivasi Guru Sekolah Rendah. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 4(1), 1-12.
- Rezina, M., Mohamed Yusoff, M. N., & Azlin, M. (2018). Sumbangan kepimpinan instruksional guru besar terhadap kompetensi pengajaran guru di sekolah pedalaman Baram. *ICOFEA 2018 Conference Proceeding*, 194-200.
- Shahrin Hashim. (2018). Kepuasan Kerja Dalam Kalangan Guru Di Sekolah-Sekolah Jenis Kebangsaan (Tamil) Daerah Kulai. Tesis Yang Tidak Diterbitkan. Univesiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Siti Noor Ismail, Yahya Don, Fauzi Husin & Rozalina Khalid. (2018). Instructional leadership and teachers' functional competency across the 21st century learning. *International Journal of Instruction*, 11(3), 135-152.
- Tan, J. K., & Mohamed Yusoff, M. N. (2021). Hubungan kepimpinan instruksional guru besar dengan kompetensi technological pedagogical content knowledge guru di Daerah Klang. *ICOFEA 2020 Conference Proceeding*, 27-35.
- Zaliza Md Yasin & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2018). Amalan kepimpinan instruksional pengetua dan hubungannya dengan komitmen guru di sekolah menengah daerah Seremban, Negeri Sembilan. In *The Proceeding International Conference on Global Education VI*, 2, 2171-2183