

PERANAN PENGURUS SEKOLAH DALAM PROSES SOSIALISASI GURU PERMULAAN : JAMINAN TERHADAP KUALITI

Pengarah
Bahagian Pendidikan Guru
Kementerian Pelajaran Malaysia

ABSTRAK

Adalah sesuatu yang tidak boleh disangkal bahawa guru permulaan atau guru baru yang berkualiti dijana daripada program latihan perguruan yang berkualiti. Pada masa yang sama perlu diakui bahawa kualiti guru permulaan dari program tersebut juga dipengaruhi oleh persekitaran atau iklim dan budaya sekolah yang mereka mulakan profesion keguruan. Iklim dan budaya sekolah diterajui oleh pengurus sekolah. Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi pembinaan iklim dan budaya sekolah. Ini adalah persoalan yang penting memandangkan proses kemasukan dalam kerjaya keguruan (induction) bagi guru baru atau guru permulaan mengundang beberapa masalah dan isu. Proses sosialisasi guru baru turut dipengaruhi dan membina pengertian sebenar tentang konsep kerjaya ini pada guru baru. Pihak pengurusan sekolah dapat memainkan peranan penting dalam menjayakan proses penyerapan guru baru ini dalam kerjaya guru apabila mereka memahami harapan dan cabaran guru permulaan.

PENGENALAN

Individu memainkan peranan penting dalam proses sosialisasi. Sekolah merupakan tempat yang berpengaruh dalam proses sosialisasi guru permulaan. Sosialisasi guru adalah proses yang saling mempengaruhi antara individu dan persekitaran kerja. Guru baru bertindak atas dasar interpretasi dan makna kepada interaksi sosial dan dalam masa yang sama persekitaran kerja turut mempengaruhi guru-guru baru. Perkembangan profesionalisme guru baru dipengaruhi oleh proses sosialisasi ini. Sikap positif dan kecekapan pengurus sekolah dalam melaksanakan tugas di sekolah dianggap sebagai faktor utama yang mempengaruhi motivasi dan kepuasan bekerja. Konsep sosialisasi yang patut ditekankan dalam konteks guru permulaan ialah sosialisasi profesional yang membawa maksud "...processes through which one becomes a member of a profession and, over time, develops an identity with that profession..." (Parkey, Currie dan Rhodes, 1992).

ISU-ISU GURU PERMULAAN

Guru permulaan atau guru baru adalah guru yang telah tamat mengikuti latihan perguruan di Institut Pendidikan Guru (IPG) atau Universiti Tempatan dengan jayanya. Mereka

ditempatkan untuk mengajar di sekolah-sekolah seluruh Malaysia. Mereka adalah guru-guru yang sedang berkhidmat dalam tempoh satu hingga tiga tahun dan belum disahkan dalam jawatan. Bahagian Pendidikan Guru adalah salah satu agensi Kerajaan yang dipertanggungjawabkan untuk menyediakan guru permulaan untuk memenuhi keperluan sekolah-sekolah di Malaysia.

Dapatan kajian merumuskan bahawa sosialisasi adalah proses saling mempengaruhi antara aspek peribadi individu dan konteks sosial sekolah. Melalui interaksi sosial di sekolah, guru permulaan akan menyesuaikan diri dengan situasi yang baru dengan mengambil kira pengalaman yang ada dan interpretasi mereka terhadap pelbagai aspek yang wujud dalam konteks sekolah. Proses ini akan menambah kepada pengetahuan dan kemahiran sedia ada guru dan seterusnya mempengaruhi perspektif mengajar, iaitu kepercayaan dan amalan guru.

Dalam konteks interaksi sosial di sekolah, guru permulaan memberi tumpuan kepada dua aspek yang penting iaitu pertama, menyesuaikan diri dengan guru besar dan guru-guru, dan yang kedua ialah mempelajari tentang peranannya sebagai guru terutama bagi tugas-tugas bukan mengajar. Persekitaran sosial sekolah, seperti budaya sekolah, sikap guru besar dan kerjasama guru-guru merupakan faktor yang memberi implikasi kepada perspektif mengajar guru-guru permulaan.

Dalam konteks interaksi di bilik darjah pula, guru permulaan berhadapan dengan dua situasi yang ketara iaitu masalah pembelajaran dan disiplin murid. Masalah-masalah ini diinterpretasikan dan diberi makna berdasarkan kepercayaan tentang pengajaran dan pengetahuan serta kemahiran yang mereka miliki. Proses interpretasi dan memberi makna ini akhirnya membentuk perspektif mengajar guru iaitu satu pendekatan pengajaran yang dipercayai sesuai kepada murid-murid yang diajar.

SOSIALISASI GURU

Secara umum konsep sosialisasi guru merupakan proses seseorang mempelajari peranan dan tugas sebagai guru (Carter, 1990; Zeichner dan Gore, 1990). Ini bermakna dalam proses sosialisasi guru seseorang individu bukan sahaja mempelajari bagaimana untuk mengajar tetapi juga memperkembangkan aspek-aspek minat, sikap dan perlakuan yang sesuai dengan profesion perguruan. Bagi Lacey (1977), proses sosialisasi turut melibatkan perkembangan perspektif guru. Beliau merujuk sosialisasi guru sebagai *"the development of sets of behaviours and perspectives by an individual as he confronts social situations."* (Lacey, 1977:30).

Tidak dinafikan guru menyumbangkan peranan yang tidak ternilai bagi memastikan dan menjayakan pendidikan berkualiti. Guru merupakan tunjang kepada gagal atau berjayanya seseorang murid. Guru-guru bukan sahaja berperanan sebagai pendidik melalui pengajaran secara langsung tetapi juga membina pengalaman persekolahan bagi anak didiknya untuk memperoleh semaksimum mungkin perkembangan dan tumbesaran anak tadi (Rahimah Ahmad, 1999). Dalam usaha melahirkan guru yang berkualiti, program pendidikan guru telah memastikan bakal-bakal guru diberikan pendedahan teori dan praktikal secukupnya serta

membentuk sahsiah guru yang unggul. Namun begitu, isu yang sering diutarakan dan memberi implikasi langsung kepada pendidikan guru adalah berkait dengan masalah-masalah yang dihadapi guru-guru permulaan. Ia seolah-olah mencerminkan masih terdapat kelemahan dan kekurangan dalam proses melahirkan guru berkualiti.

Beberapa kajian dan penulisan tentang guru permulaan di Malaysia (Abu Bakar Nordin, 1994; Chan Suan Khin, 1997; Jamaluddin Yusoff, 1990; Jemaah Nasir Sekolah Persekutuan, 1987; Zuraidah A. Majid, 2001) telah menyentuh tentang masalah-masalah profesional yang mereka hadapi. Abu Bakar Nordin (1994) misalnya telah menyenaraikan lapan bidang kelemahan guru permulaan iaitu kurang mahir menguruskan aktiviti ko-kurikulum, kurang kemahiran menjalankan aktiviti sukan, tidak memahami peraturan dan disiplin sekolah, kurang yakin mengawal disiplin bilik darjah, kurang pengalaman tentang masalah-masalah yang wujud di sekolah, kurang teori dan amalan latihan, tidak cukup kemahiran menggunakan pusat sumber dan kurang kemahiran sosial.

Mohd Nasir Mohd Idris (1998) dalam kajian beliau terhadap 128 orang lulusan di empat buah daerah di Negeri Sembilan mendapati masalah utama guru permulaan adalah berhadapan dengan keperibadian murid, kegiatan ko-kurikulum, kaedah mengajar, pengurusan bilik darjah dan bahan pengajaran. Zuraidah A. Majid (2001) telah menyokong dapatan kajian Mohd Nasir Mohd Idris (1998) dalam kajian beliau terhadap 250 orang guru permulaan di sekolah-sekolah menengah Wilayah Persekutuan. Manakala Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan (1998) pula melaporkan prestasi majoriti guru-guru lepasan maktab perguruan di sekolah-sekolah rendah hanyalah mencapai taraf sederhana sahaja. Antara kelemahan yang paling ketara ialah dalam aspek persediaan iaitu kurang menyediakan bahan dan tidak menggunakan alat bantu mengajar.

Ringkasnya masalah profesionalisme adalah isu yang sering dikaitkan dengan guru-guru permulaan. Isu-isu ini dilihat sebagai penghalang kepada hasrat untuk melahirkan seorang guru yang berkesan dan berkualiti yang akhirnya dapat membentuk murid yang cemerlang. Walaupun pelbagai punca kepada masalah ini telah dibincangkan oleh para sarjana, penjelasan terhadap punca masalah-masalah sehingga kini masih belum mencukupi. Justeru itu, dalam memahami permasalahan tentang guru permulaan, kajian berasaskan sosialisasi perlu dilakukan agar memahami secara mendalam isu-isu yang melibatkan guru permulaan di sekolah (Zeichner dan Gore, 1990).

PENYESUAIAN DIRI GURU PERMULAAN DI SEKOLAH

Guru-guru permulaan amat memberi penekanan kepada penyesuaian diri mereka dengan persekitaran di sekolah. Hubungan dengan guru besar, guru-guru dan murid sentiasa diberikan perhatian utama. Dalam menjaga hubungan ini guru-guru permulaan didapati komited dalam melaksanakan tugas dan tanggungjawab yang diberi tanpa bantahan walaupun terdapat tugas yang difikirkan membebankan mereka. Aktiviti dan program yang diadakan di sekolah merupakan ruang terbaik untuk mengenali secara rapat dengan guru-guru lain di sekolah. Perkara ini tidaklah menghairankan kerana daripada kajian-kajian yang telah dijalankan, terutama yang berlandaskan model perkembangan guru oleh Fuller (1969), menunjukkan guru-guru permulaan melalui peringkat *survival* apabila mula berada di sekolah.

Pada peringkat ini, guru-guru permulaan dikatakan lebih memikirkan tentang penerimaan guru-guru lain dan murid-murid di sekolah daripada menitikberatkan tentang pembelajaran murid.

Terdapat beberapa faktor yang menyumbangkan kepada proses penyesuaian diri guru permulaan di sekolah. Antaranya ialah pengalaman, ciri-ciri peribadi guru permulaan dan keadaan sekolah. Tidak dinafikan pengalaman yang ada telah membantu proses penyesuaian diri guru permulaan di sekolah. Ini dibuktikan dalam satu kajian kes terhadap dua orang guru permulaan yang berusia 29 tahun dan pernah menjawat beberapa tugas lain sebelum mengikuti latihan perguruan. Kematangan usia dan pengalaman bertugas mereka telah sedikit sebanyak meningkatkan kemahiran mereka berkomunikasi dengan guru-guru lain di sekolah dan ini telah memudahkan proses sosialisasi mereka.

Ciri-ciri peribadi guru permulaan juga merupakan satu daripada faktor yang mempengaruhi proses penyesuaian diri di sekolah. Guru-guru permulaan yang mempunyai sikap suka bergaul, rajin bertanya, pandai berkomunikasi dan ringan tangan, lebih cepat menyesuaikan diri berbanding dengan guru yang tidak mahir berkomunikasi dan suka mengasingkan diri. Sikap proaktif yang ditunjukkan oleh guru permulaan merupakan satu daripada faktor yang membantu proses penyesuaian diri mereka di sekolah. Mereka bukan sahaja mendapat kerjasama yang baik daripada guru-guru, malah turut membantu guru-guru yang memerlukan pertolongan dan memberi sumbangan idea yang bernas untuk menjayakan sesuatu program.

Penyesuaian diri guru permulaan juga bergantung kepada keadaan di sesebuah sekolah. Keadaan tersebut boleh dilihat dari segi bilangan guru dan murid, faktor sosiobudaya dan budaya sesebuah sekolah. Sekolah yang mempunyai bilangan guru dan murid yang sedikit telah membentuk hubungan yang erat di antara guru-guru di sekolah. Berbeza dengan keadaan sekolah yang mempunyai guru yang ramai telah menyebabkan guru permulaan tidak dapat mengenali semua guru dalam masa yang singkat. Justeru, terdapat kecenderungan guru permulaan merapatkan diri dengan guru-guru lain yang mempunyai minat dan jantina yang sama. Implikasi daripada situasi ini ialah guru permulaan kurang bergaul dengan guru-guru lain yang lebih berpengalaman untuk dijadikan tempat berbincang dan mengemukakan masalah.

Keadaan di sekolah juga merujuk kepada faktor sosiobudaya sekolah iaitu *taken-for-granted practices within the school* (Calderhead & Sharrock, 1997;174). Susunan kerusi meja di bilik guru, pelaksanaan aktiviti di sekolah dan jangkaan terhadap pencapaian pelajar, adalah di antara perkara yang dianggap biasa tetapi mempunyai implikasi kepada perkembangan guru permulaan. Kajian Rosli Yacob (2005) mendapati penyusunan kerusi meja di bilik guru mengikut kelas mempengaruhi corak interaksi antara guru-guru. Guru-guru yang mengajar Tahap 1 misalnya duduk terpisah dengan guru-guru yang mengajar Tahap 2, dan keadaan ini kurang menggalakkan kerjasama antara guru.

PERANAN GURU BESAR/PENGETUA DALAM SOSIALISASI GURU

Guru Besar mempengaruhi guru-guru permulaan dalam proses sosialisasi mereka. Dalam beberapa kajian didapati guru permulaan berpendapat bahawa guru besar memainkan peranan penting dalam menentukan budaya sekolah dan kelancaran pentadbiran sesebuah sekolah. Mereka mendapati bahawa guru besar yang cekap mampu menguruskan sesuatu aktiviti dengan baik seperti melibatkan kerjasama semua guru dan pembahagian tugas yang adil. Dari sudut yang lain pula didapati bahawa suasana bekerjasama di kalangan guru dan pembahagian tugas yang adil dilihat oleh guru permulaan sebagai satu keadaan positif yang meningkatkan motivasi untuk bekerja. Guru permulaan mengatakan keselesaiannya berkhidmat di sekolah di mana guru-gurunya mahu bekerjasama dan guru besar dapat mengawal pengurusan sekolah cekap. Guru permulaan melihat aspek-aspek seperti pembahagian tugas, keselesaan menggunakan kemudahan dan peralatan sekolah dan sikap guru besar terhadap guru, sebagai aspek yang mempengaruhi motivasi dan kepuasan bekerja guru-guru.

Walaupun bagaimanapun satu dapatan penting dalam kajian yang dijalankan oleh Rosli Yacob (2005) mendapati guru permulaan tidak menganggap guru besar sebagai seseorang yang dapat membantu mereka dalam memperbaiki mutu pengajaran dan pembelajaran. Dapatan kajian beliau menyokong dapatan kajian yang dijalankan oleh Jones, Taylor, Cadebas & Shindler, (2002) dan kajian oleh Chi Kin Lee, Walker & Bodycott, (2002). Staton dan Hunt (1992) misalnya mengatakan walaupun guru besar mempunyai kuasa sebagai seorang pengurus di sekolah, guru permulaan tidak menganggap guru besar sebagai pembimbing atau sebagai tempat untuk merujuk. Interaksi dengan guru besar juga didapati jarang berlaku dan lebih tertumpu kepada membincangkan perkara-perkara yang berkaitan dengan hal-hal tugas, perjawatan dan permohonan untuk bercuti. Dapatan kajian ini menyokong kajian yang pernah dijalankan oleh Jones, Taylor, Cadenas dan Shindler (2002). Bagaimanapun berbeza dengan kajian mereka, kajian yang dijalankan oleh Rosli Yacob (2005) mendapati hubungan guru permulaan dengan guru besar adalah rapat di sekolah yang mempunyai jumlah bilangan guru dan murid yang kecil.

Antara faktor yang mempengaruhi bentuk interaksi guru permulaan dan guru besar ialah guru besar dianggap sebagai seorang ketua yang lebih banyak menjalankan urusan pentadbiran. Oleh itu, pertemuan dan interaksi dengan guru besar lebih menumpukan kepada perkara-perkara pentadbiran dan pelaksanaan aktiviti sekolah berbanding dengan perkara yang berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran. Berkaitan dengan ini, kajian Chi Kim Lee, Walker & Bodycott (2000) misalnya mendapati tugas pentadbiran menyebabkan seseorang guru besar tidak mempunyai masa untuk berbincang dengan guru-guru tentang masalah pengajaran dan pembelajaran.

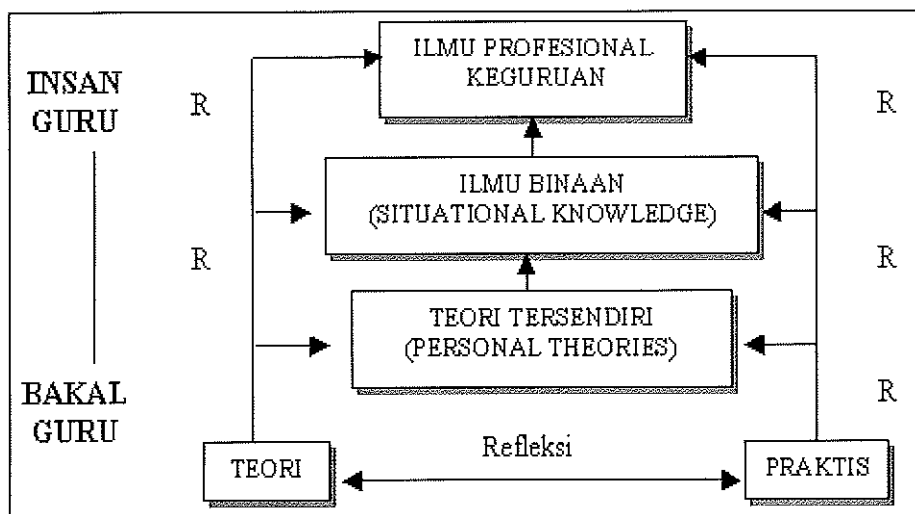
Faktor lain yang mempengaruhi bentuk interaksi guru permulaan dan guru besar ialah kebanyakan masalah di bilik darjah, seperti masalah tidak membawa buku, bising, tidur dalam kelas, mengganggu rakan dan tidak menyiapkan kerja sekolah, dianggap oleh guru permulaan sebagai masalah yang kecil dan tidak perlu dirujuk kepada guru besar. Masalah tersebut dikatakan boleh diselesaikan oleh guru sendiri dan mereka percaya apabila pengalaman mereka bertambah, masalah tersebut dapat ditangani.

Guru permulaan juga merasakan adalah lebih mudah jika masalah tersebut dikongsi bersama dengan rakan rapat atau guru-guru yang berpengalaman. Guru permulaan lebih menganggap hubungan mereka dengan guru besar lebih daripada hal-hal yang berkaitan dengan pengurusan. Tambahan pula mereka menyedari guru besar tidak mempunyai masa untuk membimbing semua guru.

LATIHAN MENGHASILKAN GURU PERMULAAN: HARAPAN DAN REALITI

Tanggungjawab melahirkan guru berkualiti adalah tanggungjawab bersama institut perguruan dan sekolah. Institut perguruan membekalkan ilmu profesional keguruan yang akan diperkukuhkan dengan ilmu binaan yang diperoleh di peringkat sekolah melalui program latihan mengajar.

Rancangan Latihan Mengajar menjadi wadah kepada bakal guru untuk mempraktikkan teori dalam amalan pengajaran dan pembelajaran serta dapat menghasilkan teori pengajaran yang tersendiri. Melalui pengalaman ini dan proses refleksi, guru pelatih akan menghasilkan ilmu binaan (*situational knowledge*) yang menjadi asas kepada pembinaan ilmu profesional keguruan mereka seperti yang dipaparkan dalam Rajah 1.



JAMINAN KUALITI PROGRAM LATIHAN

Dari segi memastikan program-program yang direka oleh BPG dan dilaksanakan oleh IPG adalah berkualiti, maka BPG/IPG akan menggunakan Kerangka Kelayakan Malaysia sebagai landasan jaminan kualiti dan titik rujukan kriteria dan standard program pengajiannya. Kelayakan yang dihasilkan adalah berteraskan prinsip, kriteria dan standard yang telah dipersetujui di peringkat kebangsaan dan di tanda aras amalan antarabangsa.

BPG sebagai satu jaminan terhadap lulusannya juga telah menghasilkan Standard Guru Permulaan. Standard Guru Permulaan ini merupakan pernyataan-pernyataan yang menjelaskan penghasilan yang perlu dicapai iaitu pengetahuan, kefahaman dan kemahiran untuk dianugerahkan Status Kelayakan Guru.

Oleh itu latihan perguruan perlulah berusaha untuk menghasilkan guru permulaan yang berkualiti dan dapat melaksanakan tugas dan tanggungjawab dalam menghasilkan pelajar-pelajar yang cemerlang, gemilang dan terbilang. Sehubungan itu Standard Guru Permulaan ini boleh dijadikan sebagai satu asas penentuan ciri-ciri yang perlu ada kepada semua guru permulaan untuk dianugerahkan Status Kelayakan Guru (SKG). Status Kelayakan Guru adalah tahap pertama *continuum* ke arah perkembangan profesionalisme yang berterusan. Nyatalah bagi Kementerian Pelajaran Malaysia amnya dan BPG khususnya guru permulaan yang dihasilkan untuk kemasukan ke dalam sistem pendidikan negara, kualiti tidak ada kompromi.

RUJUKAN

- Abu Bakar Nordin (1194). Cabaran pendidikan guru: falsafah dan strategi dalam pembentukan guru yang unggul. Dalam Rashidi Azizan & Abdullah Mohd Noor (Eds.). *Pendidikan Guru: cabaran, falsafah dan strategi dalam pembentukan guru yang unggul*, Malaysia: Masa Enterprise.
- Bogdan, R.C., & Biklen, S.K. (1992). *Qualitative research for education: an introduction to theory methods*. (2nd ed.) Needham Heights, Mass: Allyn & Bacon.
- Carderhead, J. & Shorrock, S.B. (1997). *Understanding teacher education : case studies in the professional development of beginning teachers*. London: The Falmer Press
- Chan Suan Khin, J., (1997). *Perceived problems and needs of beginning teacher in Sarawak*. Tesis sarjana pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Chin Kin Lee, J., Walker, A. & Bodycott, P. (2000). Pre-service teachers' perceptions about principals in Hong Kong: Implication for teacher and principal education. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 28(1),53-68.
- Fossey, R., Anggille, P.S. & McCoy, M.H. (2004). *Burnout: Steve Watson's first year as an inner city teacher*. Di petik pada 22 Mei, dari <http://www.ucea.org/cases/v4-1ss2/FosseyAnggelleMcCoyCase.pdf>.
- Fuller, F.F. (1969). Concerns of teachers: A developmental conceptualization *American educational research journal*, 6(2) 207-226.

- Jamaluddin Yusoff (1990). *Masalah profesional guru baru sekolah rendah lepasan Maktab Perguruan Kinta*. Tesis sarjana pendidikan, Universiti Malays, Kuala Lumpur
- Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan (1989). *Prestasi guru-guru lepasan maktab*. Laporan seminar kebangsaan pendidikan guru, Kementerian Pendidikan Malaysia, Melaka 11-13 Disember.
- Jones, A., Taylor, C., Casenas., & Shindler, J. (2204). "That won't work in my school" : examining the interactions among the climate of their school. Dipetik daripada <http://www.nssa.us/nassajrnl> bertarikh 22.5.2004.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2001). *Pembangunan Pendidikan 2001-2010*. Malaysia: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Merriam, S.B. (2001). *Validity and reliability in qualitative research*. Kertas kerja dibentang di Qualitative Research Convention 2001, Kuala Lumpur.
- Mohd. Nasir Mohd. Idris (1998). *Masalah professional guru permulaan sekolah rendah Negeri Sembilan*. Tesis sarjana pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia
- Pataniczek, D. & Isaacson, N.S. (1981). The relationship of socialization and the concerns of beginning secondary teachers. *Journal of teacher education*, 32(3), 14-17.
- Parkey, F.W., Currie, G.D., & Rhodes, J.W. (1992). Professional socialization: a longitudinal study of first-time high school principals. *Educational administration quarterly*, 28(1), 43-57.
- Rahimah Ahmad (1999). Pendidikan guru untuk sekolah berkesan. *Prosiding seminar Jawatankuasa Penyelarasan Pendidikan Guru*, 26-28 Okt. 1998. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Rosli Yacob (2005). *Proses Sosialisasi Guru Baru: Kajian Kes di Dua Buah Sekolah Rendah*. Tesis Ph.D, Universiti Malays, Kuala Lumpur
- Seidman, I. (1998). *Interviewing as qualitative research: a guide for researchers in education and the social sciences*. 2nd. ed. New York: Teachers college, Columbia University.
- Staton, A.Q. & Hunt, S.L. (1992). Teacher socialization: review and conceptualization. *Communication education*, vol. 41, 109-137.
- Taylor, S.J. & Bogdan, R. (1984). *Introduction to qualitative research methods: the search for meanings* (2nd. ed). John Wiley & Sons. Inc.
- Veenman, S. (1984). Perceived problems of beginning teachers. *Review of Educational Research*, 54(2), 143-178.

- Zeichner, K.M. dan Gore, J.M. (1990). Teacher socialization. Dalam W. Robert Houston, M. Haberman & J. Sikula (Eds), Handbook of research on teacher education. A project of the Association of Teacher Educators (hlm. 329-345). New York: Macmillan publishing company.
- Zeichner, K.M. dan Grant, C.A. (1981). Biography and social structure in the socializaion of student teachers: a re-examination of the pupil control ideologies of student teachers. *Journal of education for teaching*, 7(3), 298-314.
- Zuraidah A. Majid (2001). Masalah-masalah profesionalisme guru-guru permulaan di sekolah-sekolah menengah wilayah persekutuan Kuala Lumpur. Kertas kerja di bentang dalam Seminar nasional ke-10 pengurusan dan kepimpinan di Institut Aminuddin Baki, pada 30 Okt. – 1 Nov. 2001.

