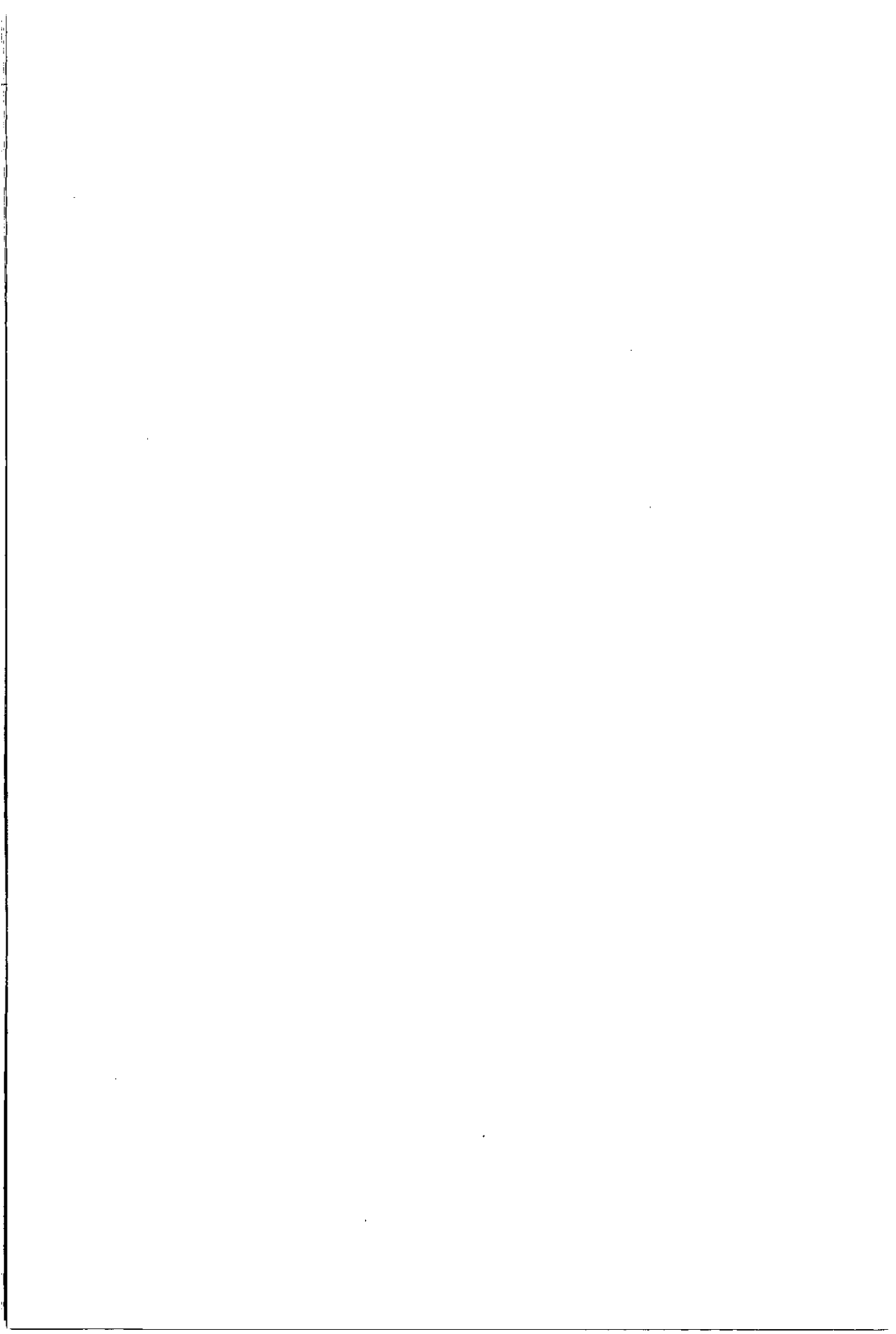

WACANA FORUM: ISU DAN CABARAN PELAKSANAAN PBS

Bahagian ini akan mengupas berkaitan dengan Wacana forum iaitu satu bentuk perbincangan yang menyentuh tentang isu dan cabaran pelaksanaan PBS, peranan PPD serta wajaran dalam PBS untuk UPSR dan PMR. Selain itu perbincangan juga berkisar kepada isu aplikasi SPPBS bagi memasukkan data pencapaian murid ke dalam sistem. Sesi ini juga memberi ruang kepada peserta untuk berinteraksi dengan ahli forum, dengan mengemukakan cadangan dan soalan.



WACANA FORUM: ISU DAN CABARAN PELAKSANAAN PBS

WACANA 1

Ahli panel forum pertama Pn. Hj. Norzila bt. Mohd Yusof, daripada Lembaga Peperiksaan (LP), KPM telah menjelaskan bahawa PBS mula dilaksanakan di sekolah rendah pada tahun 2011 dan sekolah menengah pada tahun 2012. Terdapat empat komponen dalam PBS, iaitu: akademik, bukan akademik, Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum (PAJSK) dan psikometrik.

Dua kumpulan Juru Latih Utama (JU), iaitu: JU Kebangsaan (JUK) khas untuk membantu guru membina Dokumen Standard Prestasi (DSP) dan JU untuk PAJSK yang menggunakan guru-guru sukan telah diwujudkan. Juru Latih Utama ini dicadangkan oleh JPN dan PPD. Semua JU telah diberikan taklimat penataran.

LP telah melantik Juru Latih Kebangsaan bagi melaksanakan penataran PBS kepada guru-guru Tingkatan 2. Penataran guru-guru Tingkatan 1 telah tamat pada bulan Mac 2012. Dari segi pengoperasian PBS, terdapat beberapa pihak terlibat dalam sistem ini iaitu SU peperiksaan, PAJSK (dibangunkan secara *standalone*) dan Pentaksiran Sekolah. Dari segi penataran, LP telah menatarkan seramai 1,780 orang guru dalam Pentaksiran Sekolah bagi semua 21 mata pelajaran; manakala bagi sistem SPPBS seramai 2,542 orang dan PAJSK adalah seramai 4,123 orang yang terdiri daripada Penolong Kanan dan Setiausaha Kokurikulum.

Selain itu, beliau juga telah membangkitkan isu-isu seperti:

1. Guru-guru masih tidak jelas tentang pelaksanaan PBS
Menurut beliau, Pentaksiran Sekolah perlu berdasarkan Dokumen Standard Prestasi (DSP) manakala pengajaran berdasarkan Standard Kurikulum. Bagi tujuan PBS, guru hendaklah menggunakan pelbagai instrumen.
2. Keperluan menjalankan ujian di sekolah
Menurut beliau, ia bergantung kepada pelaksana itu sendiri. Jika pelaksana ingin melihat perkembangan murid (*students's growth*) maka Ujian Rujukan Standard perlu diadakan. Jika pelaksana ingin melihat kepada pencapaian murid maka sekolah boleh melaksanakan Ujian Rujukan Norma seperti SPM dan PMR.
3. Faktor pemimpin sekolah
Menurut beliau, adalah tidak wajar jika pengetua bertanya kepada guru-guru

tentang bilangan murid mengikut pencapaian band. Sebaliknya, pengetua perlu mengambil tahu tentang pelaksanaan Pentaksiran Sekolah yang betul, memantau status pelaksanaan dan penguasaan standard murid.

4. Faktor guru

Menurut beliau, guru memang mahir dalam membina Evidens berbentuk item peperiksaan. Walau bagaimanapun, dalam kes PBS guru perlu didedahkan dengan pelbagai jenis instrumen pentaksiran. Guru perlu faham bahawa pentaksiran adalah proses dan bukannya 'end product'.

WACANA 2

Ahli panel forum kedua, En. Md Yassin b. Daud daripada PPD Mersing Johor telah berkongsi pengalaman tentang peranan dan tugas PPD dalam tiga peringkat, iaitu sebelum, semasa dan selepas pelaksanaan PBS.

Beliau menjelaskan bahawa wajaran UPSR ialah 40% PBS dan 60% Peperiksaan Pusat yang dilaksanakan pada tahun 2011 hingga 2016 manakala wajaran bagi PMR ialah 100% Peperiksaan Pusat yang akan dilaksanakan pada 2012 hingga 2014.

Sebelum pelaksanaan PBS, PPD perlu menguruskan segala maklumat seperti dasar dan konsep PBS, surat pekeliling, surat siaran, surat arahan, Dokumen Standard Kurikulum (DSK), Dokumen Standard Prestasi (DSP), Modul pembelajaran dan pengajaran, dan modul pengurusan. Persiapan lain yang dilakukan ialah pengagihan tugas sumber manusia di PPD. Selain itu, PPD merancang dan menyediakan pelan dan jadual taklimat.

Semasa pelaksanaan PBS, PPD juga turut terlibat dengan tiga tugas iaitu memberikan taklimat kepada ibubapa, guru, pentadbir; melakukan kerja pementoran iaitu JU dipilih untuk membimbing sekolah dan menjalankan pemantauan.

Selepas pelaksanaan PBS, PPD turut menjaga penggunaan aplikasi SPPBS bagi menangani isu-isu masalah pengurusan murid dan masalah semasa menggunakan sistem SPPBS seperti hilang kata laluan, silap *key-in*, murid bertukar dan sebagainya. PPD juga turut terlibat dengan memantau laporan pencapaian PBS melalui laporan pencapaian semasa dan pemantauan pencapaian daerah. PPD juga terlibat dalam penjaminan kualiti evidens dan instrumen supaya menepati DSP.

WACANA 3

Ahli panel forum ketiga, En. Maslan b. Buniran telah berkongsi pengalaman tentang peranan pengetua dalam mengoperasikan PBS supaya sempurna. Beliau menjelaskan bahawa pada dasarnya sekolah menerima pelaksanaan PBS tetapi ianya dijalankan secara berperingkat-peringkat di sekolah.

Beliau bersetuju bahawa memang berlaku ketirisan maklumat di sekolah daripada pentaksiran biasa kepada PBS dan salah faham tentang pelaksanaan pentaksiran sumatif dan pentaksiran formatif. Cabaran lain yang dihadapi ialah persoalan tentang keperluan peperiksaan di sekolah, GPK Pentadbiran yang belum lagi mendapat input PBS di sekolah, dan isu penyampaian maklumat kepada guru-guru dan masyarakat.

Menurut beliau, isu guru tidak faham tentang konsep PBS ada kaitan dengan kajian yang mengatakan guru berhenti membaca selepas ijazah pertama. Oleh itu, pengetua harus memainkan peranannya dalam menyampaikan maklumat kepada semua guru. Ini termasuk perbezaan antara penilaian dan pentaksiran, isu berbeza antara sekolah, konsep pentaksiran dalam konteks sekolah.

INTERAKSI PESERTA DENGAN AHLI FORUM

Bagi sesi Forum yang soalan telah dikemukakan oleh peserta kolokium adalah seperti berikut:

1. **Seorang peserta daripada Pulau Pinang berharap isu-isu PBS dapat ditangani supaya ia tidak akan menjadi seperti PPSMI yang telah mati akibat desakan kumpulan pendesak.**

Pn. Hj. Norzila menjelaskan bahawa LP tidak menengguhkan sebarang isu yang dikemukakan oleh guru berkaitan PBS. Contohnya, rungutan guru mengenai kemasukan pencapaian murid pada waktu malam akan diselesaikan dengan pendekatan *hosting* SPPBS baharu yang bakal digunakan pada Oktober 2012. LP mengharapkan pentadbir sekolah membantu guru-guru yang kurang mahir membina item pentaksiran semasa cuti sekolah. Pn. Hj. Norzila juga menerangkan bahawa LP sedar memang wujud kurangnya sokongan daripada pentadbir, namun PBS merupakan dasar sedia ada yang tidak akan digugurkan sebaliknya akan sentiasa ada penambahbaikan.

2. **Pn. Mazmin menimbulkan isu wujudnya percanggahan pernyataan Hjh. Norzila dengan pembentang Kolokium dengan mengambil contoh rumusan dalam mata pelajaran Bahasa Melayu.**

Pn. Hjh. Norzila menjelaskan bahawa memang ada mata pelajaran yang berbentuk 'hierarchy based' dan 'growth based'. Dengan itu, penggunaan satu instrumen sahaja adalah dibolehkan bagi domain mata pelajaran Sains di mana murid boleh mendapat berbagai-bagai band dari band 1 hingga 6. Mata pelajaran Sivik atau Kewarganegaraan pula adalah mengikut perlakuan.

3. **En. Razak Rahim daripada IAB mencadangkan supaya LP mencari kaedah atau mekanisme yang sesuai seperti pameran, kolaborasi, dan forum untuk menyebarkan dan menjelaskan pelaksanaan PBS kepada semua pihak.**

Pn. Hjh. Norzila bt. Mohd Yusof, Lembaga peperiksaan memaklumkan bahawa memang KPM ada usaha mempromosikan PBS bagi memberi kefahaman kepada khalayak seperti mengadakan ruangan sisipan di surat khabar Berita Harian dan The Star. KPM juga berusaha memberi penjelasan melalui pendekatan *micro teaching* dan usahasama dengan BTP, Astro, dan MHI TV3.

4. **Pn. Hanizah bt Hamzah daripada Puchong telah menimbulkan isu seperti:**
 - a) maklumat diterima oleh guru dan pentadbir daripada JU adalah berbeza kerana menghadiri taklimat PBS pada masa yang berlainan.
 - b) kejelasan tentang perkara-perkara seperti peperiksaan, kewangan, kekurangan guru, dan kekurangan kelas.
 - c) satu instrumen yang sama diberi kepada sekolah baik daripada PPD mahu pun daripada pihak Nazir (JNJK).

Menurut En. Yassin, isu pengetua atau GPK yang belum mendapat taklimat tentang PBS tidak sepatutnya berlaku. Beliau menggalakkan pengetua mengadakan kursus dan menjemput pihak yang berkaitan untuk membantu. Contohnya IAB ada mengendalikan kursus PBS untuk pemimpin sekolah. Bagi menangani masalah kecairan maklumat, beliau meminta supaya pengetua mendapatkan maklumat daripada punca yang betul seperti PPD. Isu guru ganti perlu menggunakan instrumen yang sewajarnya. Beliau bersetuju mengongsikan instrumen dengan sekolah yang berminat melalui alamat e-mel yassin.eds@gmail.com.

Pn. Hjh. Norzilah menekankan bahawa kepelbagaian instrumen digunakan dalam pelaksanaan PBS. Untuk membuktikan pencapaian murid, beliau berpendapat murid itu sendiri adalah evidens yang terbaik untuk ditunjukkan kepada ibu bapa. Walau bagaimanapun, LP telah dan sedang mengadakan mesyuarat penataran instrumen penjaminan kualiti yang melibatkan JPN, PPD dan JNJK. Beliau juga mencadangkan guru yang akan cuti bersalin supaya menyediakan instrumen tiga bulan lebih awal. Dengan itu, guru ganti boleh mengambil alih tugas semasa ketiadaan guru tersebut.

