

PROJEK *TEACH TO TEACH*

Siti Aminah binti Ibrahim
Pengetua
SMK Pulau Nyior, Jitra, Kedah

ABSTRAK

Pendidikan masa kini menuntut keutamaan dalam peningkatan kualiti pembelajaran murid. Usaha meningkatkan kualiti pembelajaran murid mempunyai kaitan rapat dengan keupayaan pemimpin sekolah melindungi masa instruksional murid dalam bilik darjah sepanjang sesi persekolahan dijalankan. Melindungi masa instruksional murid adalah salah satu komponen fungsi pemimpin instruksional yang terbukti telah dapat membentuk iklim sekolah yang positif. Bagi membolehkan seseorang pemimpin instruksional itu memainkan fungsi ini secara berkesan, pemimpin sebenar seharusnya menguasai aspek pengetahuan asas, memahami bidang tugas dan menguasai kemahiran-kemahiran yang bersesuaian dalam pengajaran dan pembelajaran. Dengan itu, adalah mudah untuknya membimbing dan menjadi contoh ikutan (*role model*) yang boleh diteladani oleh guru-gurunya. Kertas pembentangan ini akan membincangkan isu berkaitan masa instruksional yang terjejas disebabkan beberapa faktor berkaitan guru itu sendiri. Melindungi masa instruksional memberi penekanan kepada usaha guru untuk memaksimumkan masa pengajarannya sewaktu di dalam bilik darjah. Sekiranya guru yang bermasalah, maka guru tadi haruslah dibantu memandangkan satu daripada peranan pemimpin instruksional adalah untuk membangunkan kompetensi guru dalam aspek pengetahuan, kemahiran dan sahsiah. Oleh itu, satu bentuk inisiatif telah diambil bagi menangani isu ini iaitu dengan menjalankan Program *Teach To Teach*. Program ini telah menunjukkan impak positif bukan saja kepada guru tetapi juga kepada peningkatan kualiti pembelajaran pelajar-pelajar yang dapat dilihat berdasarkan keputusan peperiksaan awam yang diduduki.

Kata kunci: Pemimpin Instruksional, Iklim sekolah yang positif, Melindungi Masa Instruksional (MMI)

PENGENALAN

Pendidikan masa kini menuntut keutamaan dalam peningkatan kualiti pembelajaran murid. Gagne (1965) menyatakan bahawa pembelajaran merupakan satu proses menjana perubahan tingkah laku pada murid yang dapat dilihat dari sudut perkembangan ilmu pengetahuan, kemahiran, nilai dan sikap. Usaha meningkatkan kualiti pembelajaran murid mempunyai kaitan rapat dengan keupayaan pemimpin sekolah melindungi masa instruksional murid dalam bilik darjah sepanjang sesi persekolahan dijalankan. Oleh itu, pemimpin-pemimpin sekolah perlu memastikan PdP dapat dilaksanakan tanpa sebarang halangan bagi mencapai keberhasilan pembelajaran murid yang merupakan fokus utama dalam semua program dan rancangan yang dirancang oleh KPM.

Melindungi Masa Instruksional murid adalah salah satu fungsi pemimpin instruksional yang terbukti telah dapat membentuk iklim sekolah yang positif ke arah membangunkan modal insan yang kritis, kreatif dan inovatif. Sebagai pemimpin instruksional, pemimpin-pemimpin sekolah haruslah berperanan memberi tumpuan dan tunjuk ajar, berkongsi bersama dalam membuat keputusan, memelihara dan mempertahankan perkara-perkara asas (*basics*), memanfaatkan dan mengoptimumkan masa PdP dengan melaksanakan aktiviti yang tidak menjejaskan proses PdP dan sentiasa tampak di sekolah. Di samping itu, pemimpin-pemimpin sekolah juga harus boleh mengenal pasti keperluan guru untuk keluar sama ada menjalankan urusan rasmi atau urusan peribadi serta memastikan guru ganti memaksimumkan PdP dalam bilik darjah.

Bagi membolehkan seseorang pemimpin instruksional itu memainkan fungsi ini secara berkesan, pemimpin sebegini seharusnya menguasai aspek pengetahuan asas, memahami bidang tugas dan menguasai kemahiran-kemahiran yang bersesuaian dalam pengajaran dan pembelajaran. Dengan itu, adalah mudah untuknya membimbing dan menjadi contoh ikutan (*role model*) yang boleh diteladani oleh guru-gurunya kerana guru juga merupakan agen utama pelaksana dasar kerajaan pada peringkat akar umbi. Kepentingan peranan guru di sekolah disebut secara jelas dalam laporan kajian perbandingan sistem pendidikan beberapa negara di dunia yang telah dijalankan oleh Kinsey and Company (2007), yang menyebut:

“The quality of an education system cannot exceed the quality of its teachers”.

Dalam kajian antarabangsa *Teaching and Learning International Survey* (TALIS) pemimpin sekolah melaporkan faktor guru datang lewat, ketidakhadiran, dan kurang persediaan pedagogi merupakan faktor mengganggu masa pembelajaran murid (OECD, 2010). Peratusan guru tidak bersedia dari segi pedagogi melampaui data purata TALIS yang menyumbang kepada gangguan masa instruksional sekolah, seterusnya mengurangkan keberhasilan pembelajaran murid di sekolah. Sebaliknya, pemimpin sekolah yang mempunyai ciri kepimpinan instruksional dalam komponen melindungi masa instruksional mempunyai hubungan positif dengan peningkatan pencapaian akademik murid.

Sehubungan dengan itu, kertas pembentangan ini akan membincangkan isu berkaitan masa instruksional yang terjejas disebabkan beberapa faktor berkaitan guru itu sendiri. Melindungi masa instruksional memberi penekanan kepada usaha guru untuk memaksimumkan masa pengajarannya sewaktu di dalam bilik darjah. Oleh itu, satu bentuk inisiatif telah diambil bagi menangani isu ini iaitu dengan menjalankan Projek *Teach To Teach*. Program ini juga menekankan kepada konsep perkongsian kepimpinan pengetua dan pengupayaan guru untuk keberhasilan murid.

LATAR BELAKANG

SMK Bandar Bukit Kayu Hitam (SMKBBKH) ialah sekolah luar bandar yang terletak 1.5km daripada sempadan Malaysia-Thailand. Sekolah ini mempunyai dua blok bangunan untuk kegunaan pentadbiran dan 12 bilik darjah, sebuah makmal KHB, sebuah

makmal komputer, surau dan kantin. Persekitaran sekolah bersih, mendamaikan dan terkawal. Enrolmen murid adalah sekitar 260 orang setiap tahun dengan 29 orang guru termasuk pengetua dan 6 orang staf sokongan. Kebanyakan guru tinggal berdekatan sekolah kecuali Pengetua dan dua orang Guru Penolong Kanan. 95% murid adalah bumiputera dan 5% adalah berketurunan Siam, Iban dan Bajau. Dari segi pekerjaan waris pula, 80% adalah penoreh getah dan hanya 20% yang bekerja dengan kerajaan. Murid-murid sekolah ini mempunyai latar belakang dan pencapaian akademik yang agak rendah terutama dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris, Sains dan Matematik.

Pada tahun 2010, sekolah ini telah tersenarai dalam “School Improvement Programme” anjuran Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) kerana berada pada Band 6 dengan skor komposit NKRA 48.02%. Sekolah ini telah menduduki tempat ke-22 daripada 22 buah sekolah menengah dalam daerah Kubang Pasu, dalam peperiksaan awam Penilaian Menengah Rendah (PMR) dan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) pada tahun tersebut. Sekolah juga langsung tidak menonjol dalam bidang kokurikulum dan penglibatan adalah sekadar penyertaan.

PROJEK *TEACH TO TEACH*

Pengenalan

Dimensi ketiga model kepimpinan instruksional yang diutarakan oleh Hallinger dan Murphy (1985) memberi penekanan kepada membentuk iklim sekolah yang positif. Antara tugas utama dimensi ini ialah Melindungi Masa Instruksional (MMI) bagi memastikan tempoh masa untuk pembelajaran secara berkesan berlaku tanpa halangan. Pengetua perlu mengekalkan visibiliti yang tinggi di samping mewujudkan suatu sistem ganjaran yang memberi pengukuhan pada pencapaian akademik. Dimensi ini juga mencadangkan pemimpin instruksional mempromosikan pembangunan profesional guru melalui strategi Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC) ke arah penambahbaikan pengajaran yang berkesan.

Menurut Biggs (2004) konsep mengajar ada tiga pengertian :

- Mengajar sebagai satu proses pemindahan pengetahuan. Maka guru perlu menyampaikan dengan sebaiknya.
- Kemampuan mengajar secara efisien. Dengan ini guru perlu adaptasikan pelbagai kaedah dan teknik mengajar.
- Mengajar adalah usaha memberi rangsangan bimbingan dan dorongan agar terjadi proses pembelajaran.

Berdasarkan pengertian ini, kemampuan yang harus dimiliki oleh guru dalam melaksanakan pengajaran ialah memotivasikan murid untuk belajar, memastikan objektif pengajaran tercapai, menggunakan kaedah pengajaran dan alat bantu mengajar yang sesuai, berkomunikasi dengan murid dan menilai hasil pembelajaran. Dengan ini, barulah seorang guru menjadi komited dan kreatif dalam tugasnya kerana merasakan *teaching is a work of heart*.

Rasional

Program *Teach To Teach* dilaksanakan adalah berlandaskan prinsip bahawa:

The mediocre teacher tells (Guru biasa memberitahu),
The good teacher explains (Guru bagus memberi penerangan),
The superior teacher demonstrates (Guru hebat memberi tunjuk ajar),
The great teacher inspires (Guru unggul memberi ilham).

Justeru, pengetua sebagai pemimpin instruksional di sekolah semestinya membimbing guru-guru di bawah pentadbirannya supaya berkemampuan dan yakin pada diri dalam menyampaikan pengajaran yang berkesan.

Matlamat

Guru mengenal pasti masalah pengajaran. Pengetua membantu menganalisis masalah pengajaran.

Objektif

1. Pengetua dan guru terlibat dengan tugas mengajar secara kerja berpasukan.
2. Membimbing guru dan murid untuk mencapai standard (piawaian) dan kualiti PdP yang ditetapkan.
3. Membantu mencari penyelesaian kepada masalah yang dihadapi oleh guru dengan murid.
4. Memberi inspirasi kepada guru dari segi perubahan sikap, kemahiran dan pengetahuan (ilmu) untuk menjadi guru yang berkesan.
5. Meningkatkan kualiti PdP guru dengan mencari alternatif pengajaran yang lebih berkesan.

Strategi Pelaksanaan

Program *Teach To Teach* memerlukan pengetua sebagai pemimpin instruksional menjadi *role model* dalam pengajaran. Strategi pelaksanaannya adalah seperti berikut:

1. Guru yang menghadapi masalah pengajaran, kemajuan murid atau masalah murid tidak memberi tumpuan semasa PdP dikenal pasti melalui:
 - Dapatan analisis item semasa post mortem ujian atau peperiksaan
 - Penyeliaan atau pencerapan pengajaran guru
 - Pemantauan "Learning Walk"
 - Gangguan MMI
 - Laporan pentadbir dalam mesyuarat pengurusan

2. Pengetua berjumpa dengan guru bertanya khabar dan berbincang .
3. Guru mengisi borang “Teach to Teach”.
4. Menetapkan tarikh, hari, masa, topik dan memberi bahan pengajaran yang perlu (jika ada) kepada pengetua.
5. Pengetua melaksanakan pengajaran seperti yang dirancang oleh guru dalam Rancangan Pengajaran Harian (RPT) dan diperhatikan oleh guru.
6. Pengetua memberi maklum balas kepada guru berkaitan pengajaran yang perlu diberi nilai tambah.
7. Dalam perjumpaan guru, pengetua berkongsi amalan pengajaran dan menegur kebiasaan yang ditemui semasa pengajarannya.

IMPAK

Sekolah berada pada kedudukan ke-22 dalam daerah Kubang Pasu. Apabila dianalisa didapati banyak soalan dalam peperiksaan murid tidak menjawab kerana guru tidak sempat mengajar, guru mengajar tidak sempat habiskan sukatan pelajaran, guru tinggalkan tajuk-tajuk tertentu dan sebagainya. Semua berpunca daripada guru. Program ini telah menunjukkan impak positif bukan saja kepada guru tetapi juga kepada peningkatan kualiti pembelajaran pelajar-pelajar yang cukup membanggakan yang dapat dilihat berdasarkan keputusan peperiksaan awam yang diduduki.

Jadual 1: Keputusan PMR dan SPM 2009 – 2013

Tahun	PMR		SPM		Calon “Straight A’s”
	GPK	% Lulus	GPK	% Lulus	
2009	3.32	42.65	6.69	33.3	-
2010	3.39	42.03	6.68	28.0	-
2011	3.09	60.29	5.94	51.16	-
2012	3.01	55.50	6.46	35.81	PMR 8A
2013			5.33	50.00	-

Jadual 2: Kemenjadian murid dalam peperiksaan PMR dan SPM berbanding keputusan UPSR masing-masing

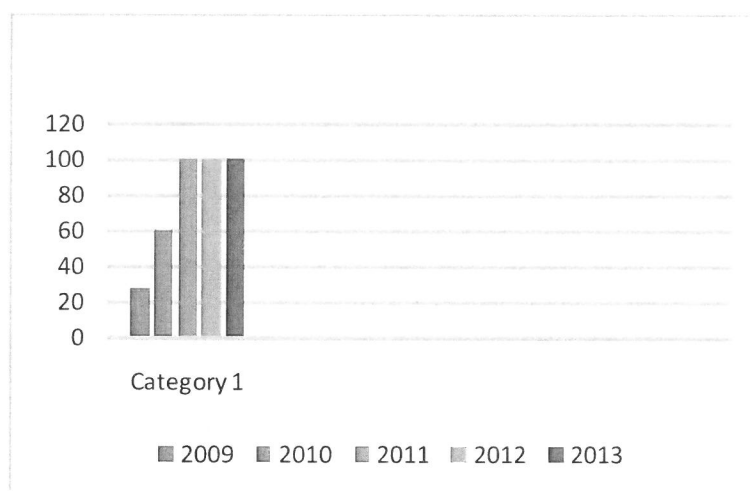
Nama	UPSR			PMR		SPM		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012	2013
Siti Haslina bt Putih	2A			4A			6A	
Anis Sabariah bt Abdullah	1A			3B			5A	
Fathulah Suhaimi A Shukri	5A			4B			4A	
Abdul Rahman b A Kadir		3A			7A			-
Nur Afifah bt Saidin		3A			7A			-
Mohd Amirul Jazzril		2A			7A			-
Norain bt Ahmad Jais		2A			6A			-
Muhamad Asyraf b Saad		1A			4A			6A

Mohd Amiruddin b Ahmad	2B	1A	6A
Ku Aida Nabilah bt Ahmad	5A	8A	
Fatihin Syahmi b A Shukri	3A	7A	
Khairunnisa bt Mohd Rais	3A	7A	

Kemuncak kepada kemenjadian murid dalam kurikulum ialah keputusan peperiksaan awam. Keputusan PMR 2011 menunjukkan peningkatan sebanyak 18.26% dengan GPK 3.09, walaupun calon “Straight A’s” belum ada. PMR 2011 berjaya melahirkan seorang murid “Straight A’s”. Begitu juga, keputusan SPM 2011 dan SPM 2013 menunjukkan peningkatan sebanyak 23.16% dan 14.19% dengan GPK 5.94 dan GPK 5.33 masing-masing, juga masih belum ada calon “Straight A’s”.

Sungguhpun begitu, keputusan tetap membanggakan guru-guru kerana murid yang tiada gred A dalam UPSR mendapat 6A dalam SPM. Manakala murid yang hanya dapat 1A dalam UPSR berjaya mendapat 4A dalam PMR dan 6A dalam SPM.

Sebagai pemimpin instruksional, kejayaan harus ditunjukkan dalam mata pelajaran yang diajar oleh pengetua. Matematik Tambahan telah menunjukkan peningkatan hingga mengekalkan kelulusan 100% selama tiga tahun berturut-turut.



Rajah 1: Pencapaian Matematik Tambahan dalam SPM 2009 – 2013

Keputusan SPM 2013 juga menunjukkan kejayaan apabila semua mata pelajaran elektif yang lain seperti Sains Tambahan, PSV, ICT, Prinsip Akaun, Perdagangan, Kesusasteraan Melayu, Tasawur Islam dan Pendidikan Moral turut mendapat kelulusan 100% .

Kemenjadian murid dalam peperiksaan awam telah memberi impak kepada pencapaian institusi. Pencapaian dikongsi bersama apabila sekolah mendapat Anugerah Pencapaian Cemerlang SPM (Sekolah Terbaik Harian) dan Sijil Penghargaan SPM 2011 Peningkatan Gred Purata melebihi 0.5 (0.732). Sekolah juga menerima Anugerah

Pencapaian Akademik Cemerlang Peningkatan Terbaik PMR 2011 dan PMR 2012 semasa Hari Guru Peringkat daerah Kubang Pasu.

Bila ilmu penuh di dada, *self esteem* murid meningkat. Murid SMKBBKH sudah mula untuk ke depan dalam pertandingan dan mendapat tempat sebagai Johan dan Naib Johan dalam Pesta Pantun, Karnival Satera, pidato dan bahas. Murid-murid tidak lagi kekok bertanding dengan sekolah *established* seperti sekolah berasrama penuh dan sekolah kluster. Terkini, SMKBBKH muncul Naib Johan dalam Pertandingan Pembudayaan Keusahawanan Koperasi Sekolah Negeri Kedah.

Waima sekolah yang bermula dengan Band 6 telah berubah ke Band 5 apabila skor komposit NKRA meningkat seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 3.

Jadual 3: *Perbezaan skor komposit dan band sekolah 2009 – 2012*

Tahun	Skor Komposit	Band
2009	48.75	6
2010	50.44	5
2011	51.71	5
2012	52.00	5

Komponen sekolah yang lain seperti infrastruktur dan sistem pentadbiran juga mengalami transformasi dalam usaha melengkapkan dan memupuk sistem sekolah dengan suasana pembelajaran yang unggul.

CADANGAN

Sebagai pemimpin instruksional, pengetua harus mengajar dan menjadi *role model* dalam penulisan buku rekod sebagai persediaan mengajar, menyampaikan pengajaran yang berkesan, Melindungi Masa Instruksional, mengenal pasti murid yang lemah serta mengambil tindakan pemulihan yang sesuai dan membuat semakan buku murid. Dengan kemahiran bercorak *hands-on* dalam mengendalikan bilik darjah, pemimpin instruksional akan menjadi contoh yang dapat diteladani oleh guru-guru.

KESIMPULAN

Peranan pemimpin dalam kepimpinan instruksional adalah penting kerana mereka menentukan hala tuju dan kelancaran pelaksanaan proses PdP di sekolah. Murid sebagai *input* akan melalui pemprosesan dalam pelbagai cara dan bentuk sepanjang tempoh mereka berada di sekolah. Keberhasilan murid dalam pencapaian akademik adalah *output* yang diukur selepas melalui pemprosesan tersebut. Baik atau buruk pencapaian akademik (*output*) seorang murid menggambarkan keberkesanan proses-proses yang dilaluinya di sekolah. Justeru, faktor penentu kecekapan dan kejayaan sesebuah sekolah bukanlah tempoh masa atau pengalaman berkhidmat pemimpin instruksional, tetapi sejauh mana pemimpin instruksional itu memiliki sikap dan pengetahuan serta mampu memainkan peranannya.

Di samping itu, pemimpin instruksional di semua lapisan seharusnya membudayakan MMI sepenuhnya secara konsisten dan mematuhi prosedur sedia ada bagi mencapai elemen kualiti dan memenuhi aspirasi sistem pendidikan Malaysia. Keprihatinan untuk tidak mengganggu masa instruksional di sekolah memungkinkan semua murid mendapat pendidikan yang sempurna. Penyediaan pendidikan yang berkualiti akan melahirkan modal insan yang berpotensi untuk memajukan ekonomi, sosial, dan kesejahteraan negara pada masa akan datang. Ini sudah pasti dapat memberi sumbangan yang bermakna kepada pencapaian matlamat Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 – 2025 dan hasrat kerajaan untuk mentransformasikan pendidikan negara dapat dicapai khususnya berada dalam kelompok sepertiga teratas dalam pentaksiran antarabangsa menjelang 2028.

RUJUKAN

- Alimuddin Hj Mohd Dom (2006). *Kepimpinan instruksional*. Putrajaya: Jemaah Nazir Sekolah, KPM.
- Gagne, R. M. (1965). *The conditions of learning*. USA: Holt, Rinehart & Winston.
- James Ang Jit Eng & Balasandran A. Ramiah (2009). *Kepimpinan instruksional: Satu panduan praktikal*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2013). *Melindungi Masa Instruksional – Kembali kepada yang asas: Pemimpin instruksional, guru mengajar dan murid belajar*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2013). Panduan pelaksanaan Melindungi Masa Instruksional (MMI). Putrajaya: Sektor Operasi Pendidikan, KPM.
- McKinsey & Company. (2007). *How the world's best performing school systems come out on top*.
- OECD. (2010). *Creating effective teaching and learning environments: First results from TALIS*.

PROGRAM “TEACH TO TEACH”

NAMA GURU: _____ OPSYEN: _____

MATA PELAJARAN: _____ TINGKATAN: _____

PERNYATAAN MASALAH PENGAJARAN & PEMBELAJARAN:

Tandatangan guru: _____

Tarikh: _____

PENETAPAN TARIKH PENGAJARAN PENGETUA:

TARIKH: _____ HARI: _____ MASA: _____

TOPIK: _____ TEMPAT: _____

BAHAN PENGAJARAN YANG DISEDIAKAN:

MAKLUM BALAS PENGAJARAN & PEMBELAJARAN:

A. SEBELUM P&P PENGETUA:

ULASAN MURID:
ULASAN PENGETUA :

B. SELEPAS P&P PENGETUA
:

ULASAN GURU :
ULASAN MURID:
CADANGAN PENGETUA: