

KAJIAN KEBERKESANAN KURSUS

PENGURUSAN LINUS UNTUK

GURU BESAR

2012

BAB 1

PENDAHULUAN

1.0 PENGENALAN

Institut Aminuddin Baki (IAB) sebagai sebuah agensi di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia, turut terlibat secara langsung dalam usaha merealisasikan visi bagi program Literasi dan Numerasi (LINUS) kepada semua murid, kecuali yang berkeperluan khas, menguasai asas literasi dan numerasi selepas tiga tahun pertama persekolahan rendah pada penghujung tahun 2012 bagi kohort pertama.

Selaras dengan fungsinya, penglibatan IAB dalam program LINUS adalah untuk mengupayakan Guru Besar dalam menguruskan pelaksanaan LINUS di sekolah masing-masing. IAB akan meneruskan usaha tersebut bukan sahaja setakat merealisasikan visi LINUS tetapi juga untuk menjamin kelestarian visi tersebut dilaksanakan.

Modus Operandi Rancangan Pengupayaan Guru Besar

Seperti tahun yang sebelumnya, IAB merancang untuk mengupayakan Guru Besar bagi menguruskan pelaksanaan LINUS di sekolah pada tahun 2012 melalui dua mod operasi:

Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar

Coaching and Mentoring melalui Program Konsultasi LINUS 2012

Rancangan ini didasarkan kepada Guru Besar dari sekolah yang tidak mencapai sasaran petunjuk prestasi utama (KPI) yang ditetapkan, iaitu 100peratus murid menguasai asas literasi dan numerasi selepas Saringan 6 dijalankan.

Keupayaan IAB

Kajian Impak Kursus Pengurusan LINUS Untuk Guru Besar dijalankan pada tahun 2012 sebagai memenuhi kehendak Program LINUS NKRA dan Institusi supaya setiap Jabatan perlu melaksanakan kajian. Kajian yang dipilih oleh Jabatan Asas Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan ialah 'Kajian Impak Kursus Pengurusan LINUS Untuk Guru Besar 2012', selaras dengan tanggungjawab jabatan dalam Program LINUS iaitu melaksanakan Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar mulai tahun 2010.

IAB mempunyai 20 pensyarah yang berkemampuan dan beriltizam bagi mengendalikan aktiviti LINUS. Sekiranya sekolah-sekolah menepati sasaran KPI pada penghujung tahun ini (2012), maka tidak ada kursus atau coaching and mentoring diperlukan oleh Guru Besar. Walau bagaimanapun adalah dijangkakan bilangan sekolah yang tidak mencapai sasaran KPInya adalah kecil dan sebahagian besar sekolah yang dikategorikan sebagai Sekolah Kurang Murid (SKM), Sekolah Orang Asli/Penan dan Sekolah Pedalaman/Pulau, atau sekolah yang kadar ponteng muridnya adalah tinggi. Jika ini keadaannya, maka aktiviti pengupayaan Guru Besar akan

menggunakan mod operasi *coaching and mentoring*. Rasionalnya ialah cabaran yang dihadapi oleh sekolah-sekolah begini adalah bersifat khusus ataupun unik kepada sekolah berkenaan.

Bajet LINUS IAB 2012

Bagi tujuan perancangan, bajet LINUS IAB bagi tahun 2012 berdasarkan keupayaan IAB untuk melaksanakan aktiviti yang dirancang. Dengan bilangan pensyarah “LINUS” yang sedia ada, IAB boleh mengadakan 10 Kursus Pengurusan LINUS yang melibatkan 30 Guru Besar selama empat hari bagi setiap kursus dilaksanakan. Bagi aktiviti *coaching and mentoring* pula, dengan tanggungjawab terhadap tiga buah sekolah setiap pensyarah, maka aktiviti *coaching and mentoring* melalui Program Konsultasi LINUS 2012 akan melibatkan seramai 53 orang Guru Besar yang telah menghadiri Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar pada tahun 2012.

Matlamat utama setiap dasar Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) adalah untuk meningkatkan kualiti pendidikan di Malaysia. Pada 27 Julai 2009, Perdana Menteri YAB Datuk Seri Najib Tun Razak telah mengumumkan Indeks Prestasi Utama (KPI) enam teras Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA). Salah satu daripada enam bidang tersebut adalah meluaskan akses kepada pendidikan berkualiti dan berkemampuan.

Salah satu sub-NKRA adalah Literasi dan Numerasi (LINUS) yang menetapkan setiap murid yang telah mengikuti tiga tahun persekolahan

rendah mulai tahun 2010 dapat menguasai literasi dan numerasi menjelang tahun 2012. Sebanyak 90 peratus penguasaan literasi dan numerasi disasarkan pada tahun 2010 iaitu tahun pertama pelaksanaan program.

Literasi merujuk kepada keupayaan membaca, menulis dan memahami ayat tunggal dan ayat majmuk yang mudah serta mengaplikasikan pengetahuan tersebut dalam pembelajaran serta komunikasi harian. **Numerasi** adalah kebolehan melakukan operasi asas matematik dan memahami idea matematik yang mudah serta mengaplikasikan pengetahuan dan kemahiran matematik dalam kehidupan harian.

Semua keupayaan tersebut terangkum dalam 12 konstruk literasi dan numerasi. Sebanyak tiga saringan telah dijalankan dalam tahun 2010 iaitu pada bulan Mac, Jun dan September dengan maklumat tentang bilangan murid yang melepasi konstruk 1 hingga 12 akan dilaporkan oleh guru besar sekolah secara “online” dengan pemantauan dan bantuan oleh Fasilitator Linus di Pejabat Pelajaran Daerah (PPD).

Murid yang melepasi konstruk 8 hingga 12 akan diletakkan dalam kelas arus perdana manakala murid yang gagal melepasi konstruk 1 hingga 7 akan melalui program LINUS. Murid yang berterusan gagal melepasi konstruk 1 dan konstruk 2 perlu mendapatkan nasihat dan pengesahan pakar perubatan. Mereka perlu disalurkan ke saluran sekolah yang sesuai jika berkenaan.

Selepas melalui dua proses saringan LINUS, masih terdapat murid yang belum menguasai tahap asas dalam literasi dan numerasi. Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar diadakan mulai tahun 2010 untuk memberi latihan kepada pemimpin sekolah yang murid LINUS masih ramai.

Dalam menjayakan pelaksanaan NKRA-LINUS, kepimpinan sekolah (instruksional) mempunyai impak yang signifikan ke atas kecemerlangan sekolah dan kemenjadian murid. Dalam aspek ini, salah satu kriteria pertimbangan kenaikan pangkat menjadi guru cemerlang adalah kebolehan guru untuk menjalankan kajian tindakan. Oleh itu, penglibatan guru dalam melaksanakan kajian tindakan di sekolah sangat berkaitan dengan kepimpinan instruksional dan berupaya memartabatkan profesion perguruan. (Soon Seng Thah, 2007).

Selanjutnya PIPP (2006-2010) menyatakan peranan IAB adalah seperti yang berikut:

“memperkasa peranan IAB dalam perkhidmatan bagi membina sumber tenaga pengurusan dan kepimpinan pendidikan yang terbaik ke arah meningkatkan profesionalisme guru”

(Sumber: PIPP, m.s 107).

1.1 PERNYATAAN MASALAH

IAB menjalankan Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar yang murid LINUS masih ramai selepas beberapa saringan telah dijalankan, dari tahun

2010 hingga sekarang selaras dengan pelaksanaan Program LINUS di semua sekolah rendah di seluruh negara.

Namun begitu, sejauh mana keberkesanan kursus yang diberikan tidak diketahui. Sehubungan dengan itu, Jabatan Asas Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan (JAPKP), Pusat Pembangunan Pengurusan Pendidikan IAB yang menguruskan kursus pengurusan LINUS telah mengambil inisiatif menjalankan kajian keberkesanan kursus ini terhadap responden yang menghadiri kursus.

Kajian keberkesanan adalah pendekatan untuk melihat sejauhmanakah program yang dijalankan mencapai matlamat atau melihat “causal-effects” program yang dirancang. Kajian impak agak sukar dilaksanakan kerana melibatkan “causation” yang sukar untuk diukur, yang melibatkan masa yang panjang dan perbelanjaan yang besar (http://en.wikipedia.org/wiki/Program_evaluation). Walaupun sukar, kajian impak atau kajian penilaian program yang akan dijalankan adalah sangat penting kerana kajian ini akan dapat menilai keberkesanan kursus yang telah dijalankan, memberi input untuk penawaran kursus pada masa akan datang, meninjau kemungkinan perluasan kursus, mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh responden dalam melaksanakan program LINUS di sekolah, membina perancangan yang teliti untuk mengurangkan bilangan LINUS atau menambahkan bilangan murid aliran Arus Perdana selepas setiap saringan diadakan bagi Murid Tahun 3, 2 dan 1, dan yang paling penting memastikan perbelanjaan yang dikeluarkan memberikan pulangan kepada pihak yang

berkepentingan. Secara ringkas, penilaian terhadap kursus yang ditawarkan di IAB seharusnya selalu dikaji keberkesannya dengan tujuan mengelakkan pembaziran dan memastikan IAB menjadi institusi yang unggul dalam melatih para pentadbir sekolah.

Berdasarkan senario di atas, maka satu kajian untuk mengenal pasti keberkesanan Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar yang diadakan di IAB mulai pada tahun 2010 perlu dijalankan. Selain itu, sejauhmanakah responden kursus yang telah menghadiri Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar melaksanakan apa yang dipelajari dan bagaimana mereka mengaplikasikan pengetahuan dan kemahiran yang diperolehi selepas berkursus ketika mereka berada di sekolah.

1.2 TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti keberkesanan Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar yang dilaksanakan oleh IAB pada tahun 2012 di tahun tiga pelaksanaannya dan meneroka pelaksanaan apa yang dipelajari oleh pemimpin sekolah yang telah hadir kursus sebagai kesinambungan kepada pengetahuan dan kemahiran yang dibina semasa mengikuti latihan di IAB.

1.3 OBJEKTIF KAJIAN

Objektif kajian adalah untuk:

- (i) mengenal pasti tahap pengetahuan dan kefahaman pengurusan LINUS sebelum dan selepas berkursus dalam kalangan pentadbir sekolah;
- (ii) mengenal pasti topik dalam sesi latihan KPLUGB yang didapati sangat bernilai untuk pentadbir sekolah;
- (iii) mengenal pasti isu yang dihadapi oleh pentadbir sekolah yang telah menghadiri KPLUGB; dan
- (iv) mengenal pasti pelaksanaan program LINUS selepas pentadbir sekolah menghadiri KPLUGB anjuran IAB.

1.4 SOALAN KAJIAN

Soalan kajian dinyatakan diharap dapat menjawab persoalan berikut:

- (i) Apakah tahap pengetahuan dan kefahaman pengurusan LINUS sebelum dan selepas berkursus dalam kalangan pentadbir sekolah?
- (ii) Apakah topik dalam sesi latihan KPLUGB yang didapati sangat bernilai untuk pentadbir sekolah?
- (iii) Apakah isu yang dihadapi oleh pentadbir sekolah yang telah menghadiri KPLUGB?
- (iv) Apakah program LINUS yang telah dilaksanakan selepas pentadbir sekolah menghadiri KPLUGB anjuran IAB?

1.5 KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk menentukan keberkesanan Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar yang dilaksanakan oleh IAB dan meninjau pengurusan pelaksanaan program LINUS oleh pemimpin sekolah yang telah hadir kursus tersebut. Dapatan kajian dapat memberikan maklumat tentang keberkesanan KPLUGB di IAB dan sejauhmana pengisian kursus dapat membantu pemimpin sekolah melaksanakan pengurusan LINUS di sekolah. Selain itu, kajian ini juga akan memberikan maklumat tentang aspek-aspek bernilai dan yang perlu ditambah baik bagi meningkatkan kualiti kursus dari segi kandungan dan pelaksanaan pada tahun yang akan datang.

1.6 RUMUSAN

Bidang kepimpinan pendidikan merupakan salah satu bidang yang menarik minat ramai pengkaji. Kajian dalam keberkesanan program LINUS NKRA khusus dalam bidang pengurusan dan kepimpinan sekolah memberikan maklumat bermakna bagi membantu pemimpin meningkatkan pencapaian sekolah dan mengurangkan bilangan murid LINUS di sekolah khususnya dalam masa tiga tahun pertama persekolahan di sekolah rendah. Kenyataan ini disokong oleh Hoy dan Miskel (2001) dengan menegaskan bahawa pengurusan dan kepimpinan mempengaruhi keberkesanan sekolah.

Bab berikutnya selepas ini akan membincangkan tinjauan literatur berkaitan tujuan dan pelaksanaan program LINUS NKRA, peranan program LINUS dalam mencapai MKPI.

BAB 2

TINJAUAN LITERATUR

2.0 PENGENALAN

Bab ini membincangkan definisi, tujuan Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar dijalankan di IAB serta hubungannya dengan aspek profesionalisme pemimpin sekolah. Dijelaskan juga maklumat tentang kurikulum Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar yang dijalankan di IAB.

2.1 TUJUAN DIADAKAN KURSUS PENGURUSAN LINUS

Kursus Pengurusan LINUS diadakan untuk memberi latihan kepada pemimpin sekolah rendah atau guru besar yang sekolahnya mempunyai ramai murid LINUS/LINUS Tegar. Berdasarkan data NKRA 2009, masih ramai lagi murid di negara kita yang tidak mempunyai kemahiran asas dalam literasi dan numerasi. Data KIA2M 2008 menjelaskan seramai 54,000 murid Tahun 1 tidak mempunyai kemahiran asas literasi, manakala data PROTIM 2008, seramai 117,000 murid Tahun 4 tidak mempunyai kemahiran asas numerasi.

Sehubungan dengan itu, Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar dijalankan memberi latihan/pendedahan kepada guru besar yang di sekolahnya masih mempunyai ramai murid LINUS/LINUS Tegar.

Guru Besar diharapkan akan memahami situasi sebenar di sekolah (organisasi berkenaan), menghadapi isu-isu yang memerlukan perhatian dan sentiasa perlu mencari jalan menambah baik pelbagai aspek pengurusan sekolah.

2.2 ASAS PEMBANGUNAN PROFESIONALISME GURU

Pembangunan profesional guru didefinisikan sebagai perkembangan profesional guru untuk membangunkan keupayaan guru, membentuk amalan tertentu di sekolah dan untuk membina komuniti yang gemar akan ilmu. Banyak aktiviti yang boleh dikaitkan dengan pembangunan profesional seperti seminar, bengkel, persidangan dan kursus yang dapat menambah baik pengajaran guru dan pentadbiran sekolah. Walau bagaimanapun benarkah aktiviti tersebut dapat membangunkan profesional guru? Yong Ok Jong (2009) daripada Yoon, Park & Hong (1999) berpendapat guru tidak semestinya mendapat faedah daripada program tersebut, malah kadang kala mereka berasa kecewa kerana membazirkan masa dan tenaga untuk menghadiri program yang dianggap tidak berfaedah itu. Oleh itu, sesuatu program pembangunan profesionalisme yang dijalankan, seharusnya memberi kesan yang maksimum kepada responden.

Pembangunan profesional yang berkesan juga termasuk untuk melahirkan pemimpin berkesan, strategik, komited terhadap organisasi dan berorientasikan perancangan. McNiff dan Whitehead (2005) mencadangkan

guru sebagai penyelidik yang sentiasa berusaha memperbaiki aspek kerja masing-masing sebagai satu tanggung jawab.

2.3 RUMUSAN

Dapatan Laporan Konsultasi LINUS 2011 mendapati bahawa Guru Besar yang telah menghadiri Kursus Pengurusan LINUS kendalian Institut Aminuddin Baki telah berjaya mengurus program LINUS di sekolah masing-masing dengan cemerlang dan berkesan.

Mereka telah berjaya merancang dan melaksanakan pelan strategik dan pelan tindakan untuk mengatasi pelbagai isu yang timbul dalam pelaksanaan Program LINUS. Langkah ini telah membantu mengurangkan bilangan murid LINUS di sekolah masing-masing.

Pendedahan kepada aspek pengurusan LINUS telah membantu mereka mengurus fail pengurusan LINUS, merancang penggunaan sumber dan pengurusan PdP dengan cemerlang. Namun, hasil lawatan ini juga mendapati bahawa kebanyakan Guru Besar masih belum memanfaatkan khidmat dan bantuan FasiLINUS dengan sepenuhnya.

Literatur yang telah dibincangkan memberi dapatan bahawa betapa pentingnya kursus ini diadakan. Namun begitu kajian yang komprehensif perlu diadakan untuk mengukuhkan lagi dapatan bahawa guru besar perlu menghadiri Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar bagi tahun yang

akan datang.

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.0 PENGENALAN

Kajian ini dilaksanakan dengan menggabungkan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Pendekatan ini dipilih kerana kaedah campuran (*mixed method*) dilihat sebagai lebih sepadu, rasional dan mantap (*rigorous*) (Ridenour & Newman, 2008). Dalam kajian ini kaedah campuran dilihat lebih praktikal dan berkesan kerana soalan kajian menghendaki dua aspek tersebut diterokai yang bersifat statistik dan teks. Tambahan lagi, kaedah ini memberi lebih banyak kesan, boleh mengesahkan data dan dapat menerokai (*to explore*) aspek kualitatif yang tidak dapat dijana melalui kuantitatif.

Bahagian ini, kerangka konsep, instrumentasi, persampelan, pengumpulan data dan analisis data akan dibincangkan dengan lebih lanjut.

3.1 KERANGKA KAJIAN

Kajian ini akan menggunakan model asas Stufflebeam (2000) yang telah diringkaskan. Beliau mencadangkan penilaian program dilihat melalui input, proses dan output. Kerangka kajian ini ditunjukkan dalam Jadual 3.1.

Jadual 3.1: Kerangka Kajian

INPUT	PROSES	OUTPUT
• Bilangan responden menghadiri kursus • Kurikulum Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar yang diajar dalam kursus	A. Penilaian • Soal-selidik pra dan pasca • Penilaian pelaksanaan kursus BK9 • Protokol Temu bual B. Pengajaran • Kuliah • Bengkel • Pembentangan • Perbincangan	Mengetahui Memahami Melaksana

3.2 PERSAMPELAN

Sampel ditentukan berdasarkan pendekatan *purposive sampling* iaitu melibatkan sampel yang telah dikenal pasti boleh memberikan maklumat yang diperlukan oleh kajian.

3.2.1 Persampelan Untuk Data Kuantitatif

Sampel kajian ini terdiri daripada; (i) 87 orang responden yang terdiri daripada pemimpin sekolah rendah yang telah mengikuti tiga KPLUGB terhadap soal selidik.

3.2.2 Responden Kajian Untuk Data Kualitatif

Seramai 98 orang responden telah menghadiri KPLUGB pada bulan Oktober 2012. Daripada jumlah itu, 87 orang responden terlibat dalam pengumpulan

data secara lebih terperinci tentang amalan pelaksanaan pengurusan LINUS di sekolah. Pemilihan responden kajian juga berdasarkan persetujuan responden KPLUGB untuk ditemu bual semasa Program Konsultasi LINUS 2012 yang akan dijalankan pada 28 Oktober hingga 1 Disember 2012.

3.3 INSTRUMEN KAJIAN

Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan empat jenis instrumen untuk mengumpul data kuantitatif dan protokol temu bual untuk pengumpulan data kualitatif. Berikut ialah instrumen kajian;

- i) Borang Soal Selidik (Penilaian Kendiri) sebelum kursus (Appendik1)
- ii) Borang Soal Selidik (Penilaian Kendiri) selepas kursus (Appendik 2)
- iii) Borang Maklum Balas Sesi Latihan (BK09)
- iv) Protokol Temu Bual (Appendik 5)

3.3.1 Borang Soal Selidik (Penilaian Kendiri)

Pengkaji menggunakan borang soal selidik untuk mengukur pengetahuan dan kefahaman responden tentang program LINUS sebelum dan selepas KPLUGB. Borang soal selidik merangkumi maklumat demografi responden, pengenalan kepada dasar NKRA dan sub-NKRA, mengenal ciri dan menangani murid berkeperluan khas, menyenarai *tools* dalam Perancangan Strategik, dan memahami konsep literasi, numerasi dan saringan, refleksi amalan pengurusan, tujuan kajian, soalan kajian, metodologi kajian,

pengumpulan data, analisis data dan penyediaan kertas cadangan. Instrumen ini menggunakan skala 1 hingga 6 yang ditandakan dengan 1 = tiada langsung, 2 = sangat sedikit, 3 = sedikit, 4 = sederhana, 5 = banyak, dan 6 = sangat banyak.

Kajian rintis telah dijalankan kepada 24 orang responden di negeri Kelantan yang melibatkan responden daripada Guru Besar di daerah Gua Musang dan Kuala Krai. Data yang diperoleh telah dianalisis untuk mendapatkan pekali *Alpha Cronbach*. Jadual 3.2 menunjukkan perbandingan ujian kesahan bagi Soal Selidik Pra dan Soal Selidik Pasca bagi menyatakan persepsi kompetensi – Kajian Rintis yang telah dijalankan.

Jadual 3.2: Perbezaan Pekali Kebolehpercayaan

Perbandingan Ujian Kesahan Bagi Soal Selidik Pra dan Soal Selidik Pasca			
Bagi Pernyataan Persepsi Kompetensi – Kajian Rintis			
Test Type	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
Pre-Test	0.947	0.95	14
Post-Test	0.964	0.96	14

Instrumen Soal Selidik Pra dan Soal Selidik Pasca bagi Kajian Rintis yang telah diuji kepada 24 orang responden menunjukkan pekali kebolehpercayaan adalah 0.947 bagi Soal Selidik Pra dan 0.964 bagi Soal Selidik Pasca. Nilai ini melebihi 0.90. Ini bermakna tahap kebolehpercayaan kedua-dua instrumen adalah sangat baik.

Jadual 3.3 pula menunjukkan perbandingan ujian kesahan bagi Soal Selidik Pra dan Soal Selidik Pasca bagi menyatakan persepsi kompetensi – Kajian Sebenar yang telah dijalankan kepada 87 orang responden.

Jadual 3.3: Perbezaan Pekali Kebolehpercayaan

Perbandingan Ujian Kesahan Bagi Soal Selidik Pra dan Soal Selidik Pasca			
Bagi Penyataan Persepsi Kompetensi – Kajian Sebenar			
Test Type	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
Pre-Test	0.949	0.950	14
Post-Test	0.951	0.952	14

Instrumen Soal Selidik Pra dan Soal Selidik Pasca yang telah diuji kepada 87 orang responden semasa kajian sebenar, menunjukkan pekali kebolehpercayaan adalah 0.949 bagi Soal Selidik Pra dan 0.951 bagi Soal Selidik Pasca. Nilai ini melebihi 0.90. Ini bermakna tahap kebolehpercayaan kedua-dua instrumen juga adalah sangat baik.

3.3.2 Instrumen Maklum Balas Sesi Latihan (BK09)

Borang maklum balas BK09 adalah borang penilaian yang digunakan oleh IAB bagi mendapatkan maklum balas responden tentang kursus dan aspek yang perlu ditambah baik. Bagi kajian ini, pengkaji menganalisa borang BK09 bagi menjawab soalan kajian yang kedua.

3.3.3 Protokol Temu Bual

Data kajian telah dikutip melalui sesi temu bual berstruktur terhadap 87 orang responden yang telah menghadiri KPLUGB semasa Program Konsultasi LINUS yang telah dijalankan. Sesi temu bual telah dirakamkan dan ditranskrikan secara verbatim. Transkrip temu bual telah diteliti, dianalisis, dikod dan dikategorikan untuk tujuan melihat sejauh mana pelaksanaan program LINUS di sekolah masing-masing.

3.4 PROSEDUR PENGUMPULAN DATA

Semua responden yang terlibat dalam KPLUGB diminta mengisi borang soal selidik sebelum dan selepas kursus. Respon responden bagi setiap kumpulan dikumpulkan dan dianalisa bagi menentukan jawapan kepada persoalan kajian di atas.

Lawatan ke sekolah dijalankan semasa Program Konsultasi LINUS dan data daripada temu bual dan analisa dokumen diperoleh bagi menjawab soalan kajian tentang pelaksanaan pengurusan LINUS di sekolah.

3.5 PROSEDUR ANALISIS DATA KUANTITATIF

Data kuantitatif dianalisa secara deskriptif. Nilai min digunakan bagi mengukur perbezaan min pengetahuan dan kefahaman responden sebelum

dan selepas mengikuti KPLUGB dengan menggunakan Soal Selidik Pra dan Soal Selidik Pasca.

3.6 PROSEDUR ANALISIS DATA KUALITATIF

Data kualitatif melibatkan dua sumber iaitu maklum balas BK09 dan temu bual berstruktur. Sebanyak 205 maklum balas BK09 telah diterima daripada responden berdasarkan lima kumpulan tema KPLUGB. Data dianalisis dan dikategorikan mengikut lima tema .

Temu bual dengan 20 orang responden KPLUGB telah dijalankan dari Oktober hingga November 2012 oleh kumpulan penyelidik (pensyarah IAB) semasa Program Konsultasi LINUS. Sesi temu bual telah dirakamkan dan ditranskripkan secara verbatim. Transkrip temu bual telah diteliti, dianalisis, dikod dan dikategorikan untuk tujuan melihat sejauh mana pelaksanaan program LINUS di sekolah.

Warden & Wong (2007) mencadangkan data kualitatif boleh dianalisis melalui empat langkah iaitu i) mengumpul data ii) mengambil nota iii) mengekod data, dan iv) *memoing* (proses merekod pemikiran dan idea penyelidikan yang timbul secara evolusi semasa proses pengumpulan data). Data yang telah diproses perlu disisih sebelum laporan dihasilkan. Data daripada kajian yang telah direkodkan disisihkan, ditulis kembali dan disusun menurut tema dengan tujuan untuk menjawab soalan kajian. Transkrip temu bual dianalisis

dan dikategorikan mengikut tema tertentu dalam amalan pengurusan LINUS di sekolah.

BAB 4

DAPATAN KAJIAN

4.0 PENGENALAN

Bahagian ini akan membincangkan dapatan kajian yang telah dijalankan. Fokus utama dapatan kajian adalah untuk menjawab soalan kajian berikut: (i) Apakah persepsi responden terhadap pengetahuan dan kefahaman mereka tentang pengurusan LINUS sebelum dan selepas kursus?, (ii) Apakah topik dalam sesi latihan KPLUGB yang didapati sangat bernilai untuk responden kursus?, (iii) Apakah isu yang dihadapi oleh para responden yang telah menghadiri KPLUGB?, dan (iv) Sejauhmanakah pelaksanaan program LINUS berjaya dilaksanakan selepas pentadbir sekolah menghadiri KPLUGB anjuran IAB?

4.1 PROFIL RESPONDEN

Berdasarkan Jadual 4.1, sebanyak 87 responden telah mengikuti KPLUGB. Daripada jumlah tersebut, 32 responden adalah dari negeri Selangor (36.78%), 30 responden dari negeri Sabah (34.48%) dan 25 responden dari negeri Perak (28.73%).

Jadual 4.1: Bilangan Respon Responden KPLUGB 2012 Mengikut Negeri

Negeri	Bil.	Peratus (%)
Responden		
Selangor	32	36.78

Sabah	30	34.48
Perak	25	28.73
JUMLAH	87	100

Jadual 4.2 menunjukkan taburan jawatan responden yang mengikuti KPLUGB. 52 responden adalah Guru Besar (59.77%), 15 responden Penolong Kanan Akademik (17.24%), 11 responden Fasilinus (12.64%), enam responden Penolong Kanan Petang (6.90%), dua responden Penyelaras Linus (2.30%) dan satu responden Penolong Kanan HEM (1.15%).

Jadual 4.2: Bilangan Responden KPLUGB Mengikut Jawatan

Jawatan	Bil. Responden	Peratus (%)
Guru Besar	52	59.77
Penolong Kanan Akademik	15	17.24
Fasilinus	11	12.64
Penolong Kanan Petang	6	6.90
Penyelaras Linus	2	2.30
Penolong Kanan HEM	1	1.15
JUMLAH	87	100

Jadual 4.3 menunjukkan sampel kajian yang terdiri daripada 87 Guru Besar dan pegawai pendidikan daripada pelbagai organisasi yang telah mengikuti KPLUGB. Jadual menunjukkan 66 (71.74%) sampel kajian adalah Guru Besar Sekolah Kebangsaan (SK), 14 (14.74%) Guru Besar Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC). Guru Besar Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) dan Sekolah Kurang Murid (SKM) masing-masing mencatatkan 5 (5.43%) dan 1 (1.09%). Sebanyak 6 (9.59%) sampel adalah FasiLINUS yang bertugas di Pejabat Pelajaran Daerah (PPD).

Jadual 4.3: Bilangan Responden KPLUGB Mengikut Organisasi

Organisasi	Bil. Responden	Peratus (%)
SK	66	71.74
SJKC	14	14.74
PPD	6	9.59
SJKT	5	5.43
SKM	1	1.09
JUMLAH	92	100

Jadual 4.4 menunjukkan taburan gred jawatan sampel yang terlibat dalam kajian. Responden kajian terdiri daripada gred DGA29 hingga DG44. Seramai 26 (28.26%) gred DGA34 dan 23 (25.00%) gred DGA32. 10 (10.87%) responden gred DGA38, manakala hanya 1 (1.09%) responden gred DGA29. Seramai 25 (27.17%) responden bergred DG41 dan 7 (7.61%) bergred DG44.

Jadual 4.4: Bilangan Responden KPLUGB Mengikut Taburan Gred Jawatan

Gred Jawatan	Bil. Responden	Peratus (%)
DG41	25	27.17
DG44	7	7.61
DGA34	26	28.26
DGA29	1	1.09
DGA32	23	25.00
DGA38	10	10.87
JUMLAH	92	100

4.2 TAHAP PENGETAHUAN DAN KEFAHAMAN

Responden KPLUGB diminta memberi maklum balas terhadap Soal Selidik Pra pada permulaan kursus dan Soal Selidik Pasca pada akhir kursus. Instrumen yang digunakan terdiri daripada 14 item yang mengukur persepsi responden sebelum dan selepas mengikuti KPLUGB. Analisis perbandingan min dilakukan bagi menentukan perbezaan penguasaan kompetensi mereka terhadap program LINUS. Jadual 4.5 di bawah menunjukkan perbandingan min yang diperolehi.

Jadual 4.5 : Perbandingan Min Bagi Soal Selidik Pra dan Soal Selidik Pasca Mengikut Kumpulan Kompetensi

Kumpulan Kompetensi	Soal Selidik Pra	Soal Selidik Pasca	Beza Min	Peratus (%)
A. Pengenalan Dasar NKRA – LINUS	3.38	5.17	1.80	29.92
B. Konsep Literasi, Numerasi, Saringan	3.33	5.10	1.77	29.44
C. Menangani Murid Berkeperluan Khas	3.25	5.10	1.85	30.78
D. Perancangan Strategik LINUS	3.12	5.14	2.02	33.67
E. Kepimpinan Instruksional dan Penglibatan Komuniti	2.17	3.54	1.37	22.89

Perbandingan nilai min menunjukkan terdapat peningkatan dalam pengetahuan dan kefahaman kompetensi responden. Beza min bagi kompetensi Pengenalan Dasar NKRA-LINUS adalah sebanyak 1.80 (29.92%). Beza min bagi kompetensi Konsep Literasi, Numerasi, Saringan adalah sebanyak 1.77 (29.44%). Beza min bagi kompetensi Menangani Murid Berkeperluan Khas sebanyak 1.85 (30.78%). Beza min bagi kompetensi Perancangan Strategik Linus sebanyak 2.02 (33.67%). Manakala beza min

bagi kompetensi Kepimpinan Instruksional dan Penglibatan Komuniti adalah sebanyak 1.37 (22.89%). Kesimpulannya, terdapat peningkatan tahap pengetahuan dan kefahaman responden selepas mengikuti KPLUGB.

4.3 TOPIK SESI LATIHAN YANG SANGAT BERNILAI

Sebanyak 205 maklum balas untuk semua kumpulan kompetensi dalam KPLUGB telah dianalisis. Maklum balas ini dianalisis dan dikategorikan mengikut subkompetensi seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4.6. Seramai 87 responden telah membuat penilaian keberkesanan KPLUGB dan diminta menjawab beberapa soalan secara *online* dalam borang BK09 bagi setiap topik dalam KPLUGB. Responden telah memberi maklum balas tentang aspek-aspek yang dianggap sangat bernilai dalam setiap topik KPLUGB.

Jadual 4.6: Maklum Balas Responden Mengikut Topik

Topik dan Tema	Kekerapan
1. Dasar 1Malaysia, NKRA : LINUS	
Meningkatkan ilmu pengetahuan dan kefahaman	57
2. Pengurusan Instruksional : Literasi, Numerasi dan Saringan	
Menambah pengetahuan dan Kefahaman	15
Membantu dalam aspek pengurusan dan kepimpinan LINUS	10
Kandungan kursus sesuai	7
3. Menangani Murid Berkeperluan Khas	
Mendedahkan ciri-ciri murid berkeperluan khas	15
Sangat sesuai dengan bidang tugas pengurusan LINUS	11
Menambah ilmu dan input terkini yang berguna untuk diaplikasikan di sekolah	5

Membantu sesi pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas.	5
4. Perancangan Strategik	
Sesuai, berguna dan membantu dalam bidang tugas	24
Penting/diperlukan untuk pengurusan sekolah	16
Sumber rujukan dan Perkongsian	11
5. Kepimpinan Instruksional dan Penglibatan Komuniti	
Sesuai dengan bidang tugas/membantu pengurusan	16
Meningkatkan ilmu pengetahuan	6
Kursus ini perlu diberikan kepada semua Guru Besar	3

Sebanyak 57 maklum balas diterima bagi topik Dasar 1Malaysia, NKRA: LINUS, 51 maklum balas bagi topik Perancangan Strategik, 36 diterima bagi topik Menangani Murid Berkeperluan Khas, 32 maklum balas bagi topik Pengurusan Instruksional: Literasi, Numerasi dan Saringan, serta 25 maklum balas bagi topik Kepimpinan Instruksional dan Penglibatan Komuniti.

4.3.1 Topik dalam KPLUGB

a. Dasar 1Malaysia, NKRA : LINUS

Dasar 1Malaysia, NKRA: LINUS merupakan salah satu topik dalam kandungan Kursus KPLUGB. Berdasarkan analisis maklum balas responden, sebanyak 57 maklum balas menyatakan bahawa KPLUGB dapat meningkatkan ilmu pengetahuan dan kefahaman mereka terhadap dasar tersebut. Responden menyatakan bahawa isi kandungan kursus dapat memberi kefahaman dan menjelaskan kepentingan program LINUS. Maklumat yang diperolehi semasa kursus sangat berguna untuk Guru Besar bagi membantu mereka melaksanakan pengurusan LINUS secara cekap dan berkesan di sekolah.

b. Pengurusan Instruksional: Literasi, Numerasi dan Saringan

Bagi kumpulan kompetensi Pengurusan Instruksional: Literasi, Numerasi dan Saringan sebanyak 32 maklum balas telah diterima daripada responden. Berdasarkan maklum balas tersebut, 15 responden menyatakan bahawa topik ini telah berjaya mengukuhkan pengetahuan dan kefahaman mereka tentang pengurusan pelaksanaan dan saringan LINUS sementara 10 responden yang lain menyatakan bahawa topik ini berupaya memperkasa pengurusan dan kepimpinan LINUS di sekolah. Tujuh responden (pula berpendapat bahawa kandungan topik ini sesuai untuk mereka.

Responden menyatakan bahawa topik ini sangat berguna untuk pengurusan LINUS dan membantu Guru Besar memahami pengurusan saringan literasi dan numerasi di sekolah. Responden juga menyatakan bahawa sesi latihan ini banyak memberikan idea baru kepada mereka melalui aktiviti percambahan idea.

c. Menangani Murid Berkeperluan Khas

Sebanyak 36 maklum balas dianalisis untuk kompetensi Menangani Murid Berkeperluan Khas. Daripada jumlah ini, 15 maklum balas menyatakan bahawa topik ini telah memberi pendedahan tentang ciri-ciri murid berkeperluan khas, 11 maklum balas menyatakan bahawa topik ini sangat sesuai dengan bidang tugas Guru Besar dalam pengurusan murid berkeperluan khas, sementara lima maklum balas menyatakan bahawa topik

ini meningkatkan ilmu serta memberikan input terkini dan lima maklum balas berpendapat bahawa sesi latihan ini membantu guru-guru melaksanakan sesi pengajaran dan pembelajaran murid berkeperluan khas dalam kelas. Responden menyatakan bahawa latihan ini membantu responden mengenal pasti murid berkeperluan khas, memahami masalah pembelajaran yang dihadapi oleh murid dan memberikan cadangan untuk membantu mereka.

d. Perancangan Strategik

Melalui pelaksanaan KPLUGB, 51 maklum balas diterima tentang kompetensi Perancangan Strategik. Daripada bilangan maklum balas ini, 24 maklum balas menyatakan bahawa topik Perancangan Strategik adalah sesuai, berguna dan membantu Guru Besar dalam pengurusan LINUS. Responden menyatakan bahawa isi kandungan topik ini menyeluruh dan dapat meningkatkan pemahaman untuk mengaplikasikan data *driven decision making* dalam pengurusan LINUS.

Sebanyak 16 maklum balas menyatakan bahawa topik ini penting dan diperlukan dalam pengurusan LINUS. Responden melaporkan bahawa topik ini membantu memantapkan sistem pengurusan LINUS di sekolah. Kaedah membuat interpretasi data murid untuk pengurusan LINUS juga membantu meningkatkan kecekapan pengurusan LINUS. Selain itu, 11 maklum balas menyatakan bahawa sesi latihan ini amat membantu melalui perkongsian contoh dan maklumat amalan terbaik di sekolah.

e. Kepimpinan Instruksional dan Penglibatan Komuniti

Untuk kompetensi Kepimpinan Instruksional dan Penglibatan Komuniti, sebanyak 25 maklum balas telah diterima. 16 maklum balas menyatakan bahawa topik ini sesuai dengan bidang tugas Guru Besar dan membantu pengurusan LINUS. Enam maklum balas melaporkan bahawa topik ini meningkatkan ilmu pengetahuan responden sementara tiga maklum balas menyatakan bahawa kursus ini perlu diberikan kepada semua Guru Besar. Responden telah menegaskan bahawa topik ini sangat penting untuk keperluan tugas mereka sebagai pemimpin sekolah. Malah seorang responden menyatakan bahawa sesi ini meniupkan semangat mereka untuk menangani masalah LINUS di sekolah.

Rumusan

Responden KPLUGB telah memberikan maklum balas secara *online* tentang aspek-aspek sesi latihan yang dianggap bernilai. Sebanyak 205 maklum balas telah dianalisis untuk mendapatkan kekerapan.

Dapatan menunjukkan bahawa responden yang menjawab soalan tersebut berpendapat bahawa kandungan dan topik dalam KPLUGB telah meningkatkan pengetahuan dan kefahaman mereka tentang dasar NKRA LINUS serta kepentingan dasar tersebut. Kajian ini juga telah menunjukkan bahawa topik-topik dan kandungan KPLUGB telah membantu Guru Besar memantapkan pengurusan LINUS khususnya pengurusan saringan literasi

dan numerasi di sekolah, pengurusan murid berkeperluan khas, perancangan strategik untuk menyelesaikan masalah dan pengurusan komuniti. Hal ini menunjukkan bahawa kandungan KPLUGB adalah relevan dan penting kepada Guru Besar. Responden KPLUGB mendapati kursus ini dapat memberikan idea dan pendekatan baru untuk menangani isu-isu pengurusan LINUS di sekolah dan merupakan platform terbaik untuk percambahan dan perkongsian idea.

4.4 ISU PELAKSANAAN LINUS DI SEKOLAH

Isu pelaksanaan LINUS di sekolah dikenal pasti melalui protokol temu bual berstruktur yang dikendalikan oleh pensyarah IAB semasa lawatan Program Konsultasi LINUS 2012 di 57 buah sekolah terpilih di negeri Selangor, Perak dan Sabah. Lawatan Program Konsultasi LINUS ini dilaksanakan di sekolah yang guru besarnya telah menghadiri kursus KPLUGB anjuran IAB.

Sebanyak 96 maklum balas berkenaan isu pelaksanaan LINUS di sekolah, telah dianalisis dan dikategorikan mengikut lima tema iaitu pengurusan, guru, murid, ibu bapa/komuniti dan prasarana lain seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4.7.

Jadual 4.7: Isu Pelaksanaan LINUS di Sekolah

BIL.	PERKARA/ISU	RESPON (% RESPON) N=96
1.	MURID • Tidak menghadiri prasekolah • Ponteng sekolah • Murid lemah (slow learner) • Murid kurang zat makanan	35 (36.5)
2.	IBU BAPA/KOMUNITI • Tiada komitmen ibu bapa • Sosio Ekonomi Rendah • Warga asing • Tidak mengakui kelemahan anak • Kurang kesedaran ibu bapa	30 (31.3)
3.	PENGURUSAN • Pengurusan fail yang tidak lengkap • Pengurusan kurang peka kepada kebajikan murid • Perancangan Strategik tidak dilaksanakan • Tiada rekod pemantauan	15 (15.6)
4.	GURU • Guru bukan opsyen • Guru tidak komited • Guru kerap bertugas di luar • Guru tidak terlatih • Guru pemulihan khas tidak mencukupi	11 (11.5)
5.	LAIN-LAIN • Kurang bekalan alat tulis • Prasarana sekolah yang kurang lengkap • BBM tidak mencukupi • Persekitaran yang tidak kondusif	5 (5.2)

Dapatan daripada jadual 4.7 menunjukkan bahawa isu pelaksanaan LINUS di sekolah yang paling banyak dibangkitkan adalah isu berkaitan dengan murid.

Guru Besar menyatakan bahawa mereka menghadapi masalah murid tidak menghadiri prasekolah, ponteng sekolah, murid lemah (*slow learner*) dan murid kurang zat makanan.

Isu kedua yang dibangkitkan adalah berkaitan dengan ibu bapa/komuniti iaitu tiada komitmen ibu bapa, sosioekonomi keluarga yang rendah, ibu bapa terdiri daripada warga asing, ibu bapa tidak mengakui kelemahan anak dan kurangnya kesedaran ibu bapa terhadap kepentingan pendidikan. Isu lain yang turut dikenal pasti adalah isu pengurusan, guru dan prasarana.

4.5 PELAKSANAAN PROGRAM LINUS DI SEKOLAH

Program LINUS di sekolah yang dikenal pasti semasa pelaksanaan Program Konsultasi LINUS 2012 di 57 buah sekolah di negeri Selangor, Perak dan Sabah ditunjukkan dalam Jadual 4.8.

Jadual 4.8: Pelaksanaan Program LINUS di Sekolah

BIL	PERKARA/PROGRAM	RESPON (% RESPON) n=81
1	KEPELBAGAIAN STRATEGI PdP LUAR BILIK DARJAH • Program Bacaan Pagi • Pembelajaran di pondok LINUS • Guru mengajar murid secara sukarela di rumah • Program Sinar Pagi (murid baca kad guru pantau) • Program Guru Muda • Program Sekolahku Rumahku • Program Lingkaran Ilmu • Stesyen LINUS • Kerjasama semua guru mengajar LINUS	28 (34.6)

2	KOLABORATIF SEKOLAH DAN KOMUNITI	21 (25.9)
	• Program Anak Angkat • Program Bimbingan Ibu Bapa • Sokongan PIBG dan komuniti setempat • Pemantauan ibu bapa terhadap pembelajaran anak • Taklimat LINUS kepada ibu bapa •	
3	BIMBINGAN DAN MOTIVASI	16 (19.8)
	• Program Mentor Mentee • Program Rakan Pembimbing • Memberi penghargaan kepada murid dan guru • Semua guru memberi bimbingan dan motivasi kepada murid LINUS di waktu senggang guru	
4	KEPELBAGAIAN STRATEGI PdP DALAM BILIK DARJAH	15 (18.5)
	• Mewujudkan bilik LINUS • Kaedah PdP yang berkesan • Latih tubi dan bengkel • Menyediakan modul khas untuk murid LINUS	
5	LAIN-LAIN	1 (1.2)
	• Penekanan Literasi dan Numerasi sejak di prasekolah lagi	

Sebanyak 81 maklum balas telah diperoleh dan dikategorikan mengikut lima tema iaitu kepelbagaian strategi PdP luar bilik darjah, kolaboratif sekolah dan komuniti, bimbingan dan motivasi, kepelbagaian strategi PdP dalam bilik darjah dan lain-lain.

Dapatan daripada lima tema program LINUS yang dikenal pasti, program LINUS yang lazim dilaksanakan oleh pihak sekolah ialah program kepelbagaian strategi PdP luar bilik darjah, program kolaboratif sekolah dan

komuniti, bimbingan dan motivasi, kepelbagaian strategi PdP dalam bilik darjah dan program-program lain.

BAB 5

RUMUSAN

5.1 PENGENALAN

Bab ini mengandungi tiga bahagian: i) Rumusan kajian, ii) perbincangan implikasi dapatan kajian dan iii) cadangan kajian lanjutan.

5.2 RUMUSAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan menentukan keberkesanan KPLUGB yang dilaksanakan oleh IAB dalam tahun 2012. Kajian ini telah mengenal pasti pelaksanaan pengurusan LINUS di sekolah. Maklum balas terhadap semua instrumen kajian dianalisis bagi menjawab empat soalan kajian yang berikut:

- (i) Apakah tahap pengetahuan dan kefahaman pengurusan LINUS sebelum dan selepas berkursus dalam kalangan pentadbir sekolah?
- (ii) Apakah topik dalam sesi latihan KPLUGB yang didapati sangat bernilai untuk pentadbir sekolah?
- (iii) Apakah isu yang dihadapi oleh pentadbir sekolah yang telah menghadiri KPLUGB?
- (iv) Apakah program LINUS yang telah dilaksanakan selepas pentadbir sekolah menghadiri KPLUGB anjuran IAB?

Bagi menjawab soalan pertama kajian, Soal Selidik Pra dan Pasca bagi menyatakan tahap pengetahuan dan kefahaman pengurusan LINUS

sebelum dan selepas berkursus dalam kalangan pentadbir sekolah telah dijalankan kepada 87 orang responden yang terdiri daripada peserta KPLUGB.

Bagi menjawab soalan kedua kajian, iaitu topik dalam sesi latihan KPLUGB yang didapati sangat bernilai untuk responden kursus, dapatan kajian diperoleh secara *online* melalui borang BK 09. Manakala bagi menjawab soalan ketiga dan keempat kajian yang berkaitan dengan isu yang dihadapi oleh pentadbir sekolah yang telah menghadiri KPLUGB dan pelaksanaan program LINUS selepas pentadbir sekolah menghadiri KPLUGB anjuran IAB, satu temu bual berstruktur telah dijalankan terhadap 20 orang peserta KPLUGB semasa Program Konsultasi LINUS.

Secara keseluruhannya, dapatan kajian mendapati KPLUGB berkesan dalam meningkatkan pengetahuan dan kemahiran pemimpin sekolah tentang pengurusan LINUS di sekolah. Terdapat peningkatan min dalam pengetahuan dan kefahaman kompetensi responden. Min bagi setiap topik dalam KPLUGB selepas kursus didapati meningkat berbanding dengan min sebelum kursus.

Dapatan kajian menunjukkan topik Pengenalan Dasar NKRA-LINUS adalah sangat diperlukan oleh peserta KPLUGB, diikuti oleh Perancangan Strategik, Menangani Murid Berkeperluan Khas, Pengurusan Instruksional: Literasi, Numerasi dan Saringan, Kepimpinan Instruksional dan Penglibatan Komuniti.

Berdasarkan temu bual dengan responden semasa Program Konsultasi LINUS, memandangkan LINUS merupakan program baru NKRA dalam Program Transformasi Kerajaan (GTP), semua responden menyatakan banyak info baru dan terkini tentang LINUS yang mereka dapat semasa menghadiri KPLUGB anjuran IAB, terutamanya dalam topik Pengenalan Dasar NKRA-LINUS.

Manakala isu pelaksanaan LINUS di sekolah yang paling banyak dibangkitkan oleh responden adalah isu berkaitan dengan murid dan penglibatan ibu bapa/komuniti. Isu murid yang dinyatakan banyak melibatkan murid tidak menghadiri prasekolah, ponteng sekolah, murid lemah (*slow learner*) dan murid kurang zat makanan.

Manakala isu ibu bapa/komuniti pula berkaitan dengan tiada komitmen ibu bapa, sosioekonomi keluarga yang rendah, ibu bapa terdiri daripada warga asing, ibu bapa tidak mengakui kelemahan anak dan kurangnya kesedaran ibu bapa terhadap kepentingan pendidikan. Isu lain yang turut dikenal pasti adalah isu pengurusan, guru dan prasarana.

Dapatan daripada lima tema program LINUS yang dikenal pasti, program LINUS yang lazim dilaksanakan oleh pihak sekolah ialah program kepelbagaian strategi PdP luar bilik darjah, program kolaboratif sekolah dan komuniti, bimbingan dan motivasi, kepelbagaian strategi PdP dalam bilik darjah dan program-program lain.

Daripada temubual berstruktur yang dijalankan semasa program konsultasi LINUS juga didapati program LINUS yang dilaksanakan telah membantu guru besar dalam membuat penambahbaikan dalam pelaksanaan pengurusan program LINUS di sekolah. Ramai responden berpendapat KPLUGB ini sangat berguna kepada mereka kerana sebelum menghadiri kursus mereka tiada atau hanya mempunyai sedikit maklumat/info tentang LINUS NKRA.

Mereka juga berpendapat KPLUGB ini perlu diteruskan supaya dapat memberi maklumat atau perkembangan terkini tentang LINUS NKRA kepada pemimpin sekolah dalam menguruskan pelaksanaan program LINUS di sekolah masing-masing.

Perbincangan

KPLUGB didapati berkesan dalam meningkatkan pengetahuan dan kemahiran pemimpin sekolah tentang pengurusan LINUS di sekolah. Topik Pengenalan Dasar NKRA-LINUS adalah sangat diperlukan oleh peserta KPLUGB, diikuti oleh Perancangan Strategik, Menangani Murid Berkeperluan Khas, Pengurusan Instruksional: Literasi, Numerasi dan Saringan, Kepimpinan Instruksional dan Penglibatan Komuniti.

Isu pelaksanaan LINUS di sekolah adalah isu murid dan penglibatan ibu bapa/komuniti. Isu lain yang turut dikenal pasti adalah isu pengurusan, guru dan prasarana. Bagi menangani isu-isu tersebut, pihak sekolah telah melaksanakan program kepelbagaian strategi PdP luar bilik darjah, program

kolaboratif sekolah dan komuniti, bimbingan dan motivasi, serta kepelbagaian strategi PdP dalam bilik darjah. Temu bual berstruktur yang dijalankan semasa program konsultasi LINUS menyokong dapatan kajian di atas dalam membuat penambahbaikan dalam pengurusan program LINUS di sekolah.

Penutup

IAB sebagai satu agensi Jawatankuasa Kerja LINUS, selaras dengan tugas/fungsi utama organisasi iaitu menyediakan latihan dalam bidang pengurusan dan kepimpinan sekolah, dipertanggungjawabkan untuk melaksanakan Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar (KPLUGB) dan memantau Guru Besar yang telah menghadiri Kursus Pengurusan LINUS anjuran IAB melalui Program Konsultasi LINUS. Justeru, IAB sebagai institusi pendidikan telah berjaya merealisasikan transformasi pendidikan dalam NKRA LINUS.

Hal ini disokong oleh dapatan daripada Laporan Program Konsultasi LINUS (2011) yang menyatakan bahawa Guru Besar yang telah menghadiri Kursus Pengurusan LINUS kendalian Institut Aminuddin Baki (KPLUGB) telah berjaya mengurus program LINUS di sekolah masing-masing dengan cemerlang dan berkesan. Mereka telah pun berjaya merancang dan melaksanakan pelan strategik dan pelan tindakan untuk mengatasi pelbagai isu yang timbul dalam pelaksanaan Program LINUS.

Langkah ini telah membantu mengurangkan bilangan murid LINUS di sekolah masing-masing. Pendedahan kepada aspek pengurusan LINUS telah membantu mereka mengurus fail pengurusan LINUS, merancang penggunaan sumber dan pengurusan P&P dengan cemerlang.

Namun, hasil lawatan ini juga mendapati bahawa kebanyakan Guru Besar masih belum memanfaatkan khidmat dan bantuan FasiLINUS dengan sepenuhnya.

5.3 IMPLIKASI DAN CADANGAN

Bahagian ini akan membincangkan implikasi dapatan kajian terhadap pemimpin sekolah dan IAB sebagai Bahagian yang bertanggungjawab terhadap peningkatan kecemerlangan kepimpinan pemimpin sekolah di negara ini. Akhir sekali, dibincangkan beberapa cadangan kajian lanjutan yang boleh dilaksanakan oleh pihak IAB atau mana-mana pihak yang berminat.

5.3.1 Implikasi Terhadap Pemimpin Sekolah

Pada keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan KPLUGB telah meningkatkan pengetahuan dan kemahiran pemimpin sekolah mengenai pengurusan LINUS di sekolah. Pengetahuan dan kemahiran ini membolehkan aktiviti pengurusan LINUS dapat diuruskan secara lebih berkesan di sekolah. Usaha ini akan membolehkan pemimpin sekolah

menyelesaikan isu-isu pengurusan dan kepimpinan LINUS secara profesional.

Semua pemimpin sekolah perlu mengambil peluang mengikuti KPLUGB bagi meningkatkan profesionalisme mereka dalam mengurus LINUS di sekolah secara lebih berkesan. Pelaksanaan pengurusan LINUS yang berkesan secara berterusan akan membentuk budaya kerja positif yang memberi impak terhadap pencapaian murid LINUS.

Dapatan daripada Laporan Program Konsultasi LINUS (2011) juga mendapati bahawa kursus KPLUGB yang dihadiri mereka telah banyak membantu dalam menguruskan program LINUS di sekolah dan telah membantu mengurangkan bilangan murid LINUS di sekolah masing-masing. Pendedahan kepada aspek pengurusan LINUS juga telah membantu mereka mengurus fail pengurusan LINUS, merancang penggunaan sumber dan pengurusan P&P dengan cemerlang.

Namun, hasil lawatan ini juga mendapati bahawa kebanyakan Guru Besar masih belum memanfaatkan khidmat dan bantuan FasiLINUS dengan sepenuhnya.

Syor daripada Laporan Program Konsultasi LINUS (2011) juga menyatakan bahawa Guru Besar di sekolah yang mempunyai murid LINUS yang ramai wajib menghadiri Kursus Pengurusan LINUS supaya mereka dapat memantapkan pengurusan LINUS di sekolah masing-masing.

Program Konsultasi Pengurusan LINUS oleh pihak IAB untuk Guru Besar yang telah menghadiri Kursus Pengurusan LINUS diteruskan supaya mereka boleh diberi bimbingan dan khidmat nasihat.

KPM perlu mengambil tindakan segera terhadap isu-isu yang timbul seperti kekurangan guru opsyen, kekurangan guru pemulihan, modul yang tidak mencukupi, dan kekurangan peruntukan kewangan dan perkhidmatan FasiLINUS perlu dioptimumkan.

5.3.2 Implikasi Terhadap Institut Aminuddin Baki

Dapatan menunjukkan terdapat ruang penambahbaikan yang perlu dilakukan oleh pihak IAB sebagai Bahagian di KPM yang bertanggungjawab menyediakan latihan kepada pemimpin sekolah. Kualiti latihan dalam KPLUGB boleh ditingkatkan melalui penambahbaikan berikut:

- i) Memperuntukan masa yang sesuai bagi aktiviti perbincangan, bengkel dan pembentangan.
- ii) Meningkatkan kualiti kemahiran dan pengetahuan pensyarah dalam bidang yang diajar.
- iii) Menyediakan bahan bantu kuliah yang sesuai bagi membantu kefahaman peserta seperti nota kajian yang lepas.
- iv) Melebarkan sasaran kursus kepada guru-guru penolong kanan dan guru kanan mata pelajaran.

Kajian juga mendapati walaupun pengurusan LINUS dilaksanakan di sekolah, bidang kajian adalah terhad kepada bidang pengurusan tertentu sahaja seperti bidang pengurusan Instruksional dan perancangan strategik. Pihak IAB perlu mengambil langkah supaya pemimpin sekolah melaksanakan pengurusan LINUS berdasarkan Standard Kompetensi Kepengetuaan Sekolah Malaysia (SKKSM) atau Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) 2010.

5.4 CADANGAN KAJIAN LANJUTAN

Kajian ini hanya menfokuskan kepada usaha menentukan keberkesanan KPLUGB bagi pemimpin sekolah. Dapatan kajian menunjukkan kursus ini telah meningkatkan kefahaman dan kemahiran mereka.

Kajian lanjutan boleh dilakukan bagi meneroka secara lebih mendalam isu-isu berkaitan amalan dan pelaksanaan LINUS di sekolah. Berikut adalah beberapa cadangan kajian lanjutan yang boleh dilaksanakan:

- (i) Melibatkan ibu bapa dan murid dalam kajian pengurusan LINUS di sekolah.
- (ii) Melibatkan FasiLINUS dalam kajian pengurusan LINUS di sekolah.
- (iii) Kajian ini lebih menekankan kepada dapatan data dari soal-selidik tentang kefahaman dan kemahiran pemimpin sekolah. Kajian yang lebih mendalam perlu dilaksanakan melibatkan lebih ramai

pemimpin sekolah atau penolong kanan ditemu bual bagi mendapat maklumat tentang sejauh mana pemimpin bertindak sebagai penyelaras atau fasilitator di sekolah. Bagi meninjau matlamat ini, pengkaji boleh menganalisis dokumen dan membuat pemerhatian terhadap aktiviti pelaksanaan LINUS di sekolah.

- (iv) Kajian tambahan boleh dilakukan menggunakan pendekatan kualitatif bagi meneroka secara lebih mendalam tentang proses bagaimana pemimpin sekolah melaksanakan pengurusan LINUS di sekolah.

Dapatan daripada kajian-kajian yang dicadangkan seperti di atas akan memberikan maklumat bermakna kepada Jabatan Asas Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan dan pihak pengurusan IAB dalam usaha berterusan IAB untuk memenuhi kehendak pelanggannya.

5.5 PENUTUP

Kajian keberkesanan KPLUGB telah memberi input berkenaan keberkesanan tahap pengetahuan dan kemahiran semasa sesi latihan kepada pihak pelaksana kursus iaitu Jabatan Asas Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan. Dapatan kajian ini diharap dapat menjadi titik tolak terhadap penambahbaikan kursus secara berterusan dan tindakan susulan pada masa akan datang dalam usaha melatih golongan pentadbir menjayakan Program LINUS-NKRA.

6. RUJUKAN

Portal NKRA-LINUS

NKRA Pendidikan

Surat Siaran KPM Perlaksanaan LINUS NKRA

Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, KPM (2008)

Buku Manual Kajian Tindakan. Edisi Ketiga

Carl, W. & Kemmis, S. (1986). *Becoming critical education, knowledge and action research*. London: Falmer Press.

Cohen, L; Manion, L and Morrison, K (2008) *Research Methods in Education*. Routledge: London

Ferrance, E (2000) *Action Research*, Northeast and Islands Regional Educational Laboratory At Brown University (Diakses dari Web: www.lab.brown.edu pada 7 Julai 2011)

Hoy, W.K & Miskel. (2001). *Educational administration: competencies for analysis and application*. Ed. Ke 6. New Jersey: Prentice Hall. Inc.

Program evaluation diakses pada 6 Julai 2011.

http://en.wikipedia.org/wiki/Program_evaluation)

Warden. B & Wong. S (2007).Introduction to Qualitative Analysis diakses
pada 8 November 2011.
(<http://www.eval.org/SummerInstitute07/Handouts/si07.wongF.pdf>)

PROTOKOL TEMU BUAL

KAJIAN KEBERKESANAN KURSUS PENGURUSAN LINUS UNTUK GURU BESAR 2012

TEMA	SOALAN TEMU BUAL
1. Latar belakang	1. Pengalaman menjadi guru besar/pengetua 2. Data demografi sekolah: Lokasi/bilangan pelajar/bilangan murid LINUS/LINUS Tegar
2. Pelaksanaan Program LINUS i. Status pelaksanaan	1. Apakah status bilangan murid LINUS/LINUS Tegar di sekolah?
ii. Penyebaran bahan	1. Bagaimanakah guru besar/responden mengurangkan bilangan murid LINUS/LINUS Tegar? Apakah program/strategi yang dijalankan? - analisis dokumen/ jadual/ minit/ gambar/ laporan (Method yang digunakan)
iii. Isu/ Masalah	Apakah isu atau masalah yang dihadapi oleh guru besar/responden berkaitan dengan guru/ murid/ ibu bapa/ komuniti dalam melaksanakan program LINUS?
iv. Cadangan	Apakah penambahbaikan yang dicadangkan oleh guru besar/responden kepada IAB untuk mengatasi isu LINUS/meningkatkan keberkesanan Kursus Pengurusan LINUS untuk Guru Besar?

PRA KURSUS PENGURUSAN LINUS UNTUK GURU BESAR (KPLUGB) 2012

Penguasaan Kompetensi						PENYATAAN KOMPETENSI	Penguasaan Kompetensi					
												
Rendah							Rendah		Tingg			
1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
						A. Pengenalan Dasar NKRA - LINUS						
						A1. Memahami Dasar NKRA -LINUS						
						A2. Memahami tujuan Program LINUS diadakan						
						B. Konsep Literasi, Numerasi, Saringan						
						B1. Memahami konsep Literasi dan Numerasi						
						B2. Mengenal pasti konstruk Literasi dan Numerasi						
						B3. Memahami proses Saringan						
						C. Menangani Murid Berkeperluan Khas						
						C1. Mengenal pasti ciri-ciri murid berkeperluan khas						
						C2. Memahami masalah yang dialami oleh murid berkeperluan khas						
						C3. Mengurus murid berkeperluan khas						
						D. Perancangan Strategik LINUS						

						D1. Menyeneraikan <i>tools</i> dalam Perancangan								
						Strategik								
						D2. Menggunakan tools dalam Perancangan Strategik LINUS								
						D3. Membina Pelan Tindakan LINUS								
						D4. Membina Pelan Operasi LINUS								
						E. Kepimpinan Instruksional dan Penglibatan Komuniti								
						E1. Memahami peranan Guru Besar sebagai								
						pemimpin Instruksional dalam konteks LINUS								
						E2. Mengetahui peranan sekolah, keluarga dan komuniti								
						dalam konteks LINUS								

PETUNJUK SKALA:

- 1 Tiada Langsung**
- 2 Sangat Sedikit**
- 3 Sedikit**
- 4 Sederhana**
- 5 Banyak**
- 6 Sangat Banyak**

PASCA KURSUS PENGURUSAN LINUS UNTUK GURU BESAR (KPLUGB) 2012

Penguasaan Kompetensi						PENYATAAN KOMPETENSI	Penguasaan Kompetensi					
												
Rendah							Rendah		Tingg			
1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
						A. Pengenalan Dasar NKRA - LINUS						
						A1. Memahami Dasar NKRA -LINUS						
						A2. Memahami tujuan Program LINUS diadakan						
						B. Konsep Literasi, Numerasi, Saringan						
						B1. Memahami konsep Literasi dan Numerasi						
						B2. Mengenal pasti konstruk Literasi dan Numerasi						
						B3. Memahami proses Saringan						
						C. Menangani Murid Berkeperluan Khas						
						C1. Mengenal pasti ciri-ciri murid berkeperluan khas						
						C2. Memahami masalah yang dialami oleh murid berkeperluan khas						
						C3. Mengurus murid berkeperluan khas						
						D. Perancangan Strategik LINUS						

						D1. Menyenaikan <i>tools</i> dalam Perancangan								
						Strategik								
						D2. Menggunakan tools dalam Perancangan Strategik LINUS								
						D3. Membina Pelan Tindakan LINUS								
						D4. Membina Pelan Operasi LINUS								
						E. Kepimpinan Instruksional dan Penglibatan Komuniti								
						E1. Memahami peranan Guru Besar sebagai								
						pemimpin Instruksional dalam konteks LINUS								
						E2. Mengetahui peranan sekolah, keluarga dan komuniti								
						dalam konteks LINUS								

PETUNJUK SKALA:

- 1 Tiada Langsung**
- 2 Sangat Sedikit**
- 3 Sedikit**
- 4 Sederhana**
- 5 Banyak**
- 6 Sangat Banyak**

Penyelidik dan Penolong Penyelidik bagi Kajian Keberkesanan Kursus Pengurusan LINUS (KPLUGB) 2012 adalah terdiri daripada :

BIL	NAMA	JAWATAN
1.	PN. NOR 'AINUN BINTI AMIR	Penyelidik/ Pensyarah Kanan
2.	EN. MU'TI BIN AHMAD	Penyelidik/ Ketua Pusat PPP
3.	EN. RUSLI BIN WAHAB	Penyelidik/ Ketua Jabatan JAPKP
4.	PN. HAMSIAH BINTI DAHALAN	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
5.	EN. MD. RAHAIMI BIN RASHID	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
6.	EN. ARSHAD BIN MD. NOR	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
7.	PN. SITI ZALEHA BINTI IBRAHIM	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
8.	PN. CHAI SAI HON	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
9.	PN. NOR'AMIMAH BINTI OMAR	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
10.	PN. MAIZATUL AKMAL BINTI SAHUDIN	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
11.	PN. NORZAMIMI BINTI MOHD ZAHARI	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
12.	EN. OTHMAN BIN MOHAMAD	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
13.	EN. KAMALLUDIN BIN ABD. RANI	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
14.	EN. MOHD YUSOF BIN ALI	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan
15.	EN. DAUD BIN NAIM	Penolong Penyelidik/ Pensyarah Kanan