

KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL PENGETUA DAN HUBUNGANNYA DENGAN EFIKASI KENDIRI GURU SEKOLAH MENENGAH

Shafinaz binti A. Maulod, Chua Yan Piaw Ph.D, Leong Mei Wei
Institut Kepimpinan Pendidikan, Universiti Malaya

Shahrin bin Alias,
Institut Aminuddin Baki

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meneroka hubungan antara amalan kepimpinan instruksional pengetua dalam mempengaruhi efikasi sendiri guru sekolah menengah kebangsaan. Reka bentuk kajian yang digunakan ialah pendekatan kuantitatif melalui kaedah tinjauan di mana satu set soal selidik merupakan instrumen utama bagi mengumpul data kajian. Seramai 396 orang guru sekolah menengah kebangsaan terlibat sebagai responden kajian ini. Statistik deskriptif dan inferensi menggunakan SPSS dan AMOS-SEM telah digunakan untuk menganalisis data yang diperolehi. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap amalan kepimpinan instruksional pengetua dan tahap efikasi sendiri guru berada pada tahap yang tinggi. Hubungan antara amalan kepimpinan instruksional pengetua dan efikasi sendiri guru adalah signifikan, positif dan sederhana kuat di mana dimensi mengurus program instruksional merupakan peramal utama kepimpinan instruksional dalam menggalakkan efikasi sendiri guru. Akhirnya, model hubungan antara kepimpinan instruksional pengetua dan efikasi sendiri guru berjaya dibangunkan.

Kata kunci: *Kepimpinan Instruksional, Efikasi Kendiri Guru, Kepimpinan Sekolah*

PENGENALAN

Sekolah sebagai sebuah organisasi sosial merupakan pusat pendidikan bagi melahirkan generasi masa hadapan yang cemerlang. Sekolah dipimpin oleh seorang

pengetua dan mempunyai ahli yang terdiri daripada guru serta pelajar. Manakala, guru pula memerlukan seorang pemimpin yang mampu menyuntik semangat dan motivasi untuk lebih efektif dalam pengajaran dan pelajar bergantung kepada guru bagi memperoleh pengetahuan dan kemahiran. Oleh itu, keberkesanan sesebuah sekolah itu amat bergantung kepada guru termasuk keberkesanan kepimpinan pengetuanya (Hussein, 2012; Hussein 2008; Zaidatul Akmaliah, 2007) kerana sikap mereka adalah penentu kepada keberkesanan pelaksanaan sesuatu program. Seseorang pengetua merupakan individu yang memainkan peranan penting di dalam pencapaian kecemerlangan atau kejayaan sesebuah sekolah (Fullan, 2001; Hallinger, 2005). Kepimpinan selalunya berkaitan dengan kemahiran dan gaya kepimpinan yang dimiliki oleh seseorang pemimpin (Hussein, 2012). Di antara kemahiran tersebut ialah kemahiran mengawal serta mengurus emosi dan kemahiran sebagai pemimpin instruksional yang membolehkan seseorang pengetua itu mempengaruhi guru melaksanakan tugas pengajaran dengan berkesan disamping mempunyai efikasi sendiri yang tinggi. Kajian yang telah dijalankan oleh Horton (2013); Korthagen (2005); Leithwood (1997); Leithwood, Harris dan Hopkins (2008) dan Richardson (2011) menunjukkan kepimpinan dan pembangunan profesional adalah dua bidang yang mempengaruhi efikasi sendiri guru dan secara tidak langsung turut mempengaruhi pencapaian dan kecemerlangan pelajar. Oleh itu, di dalam sistem pendidikan Malaysia yang sentiasa mengalami perubahan dan transformasi, kemajuan sesebuah sekolah bukan hanya bergantung kepada pelajar sahaja malah guru juga merupakan penyumbang utama di bawah kepimpinan seseorang pengetua yang berkesan. Sehubungan dengan itu, organisasi seperti sekolah perlu mempunyai pemimpin yang berkesan untuk mengetuai setiap perubahan yang diterima. Faktor utama yang mengetuai perubahan dan kecemerlangan sekolah ialah daya kepimpinan yang diamalkan dalam organisasi (Kuhn, 2012). Pengaruh yang dimainkan oleh seseorang pengetua adalah penentu kepada jatuh dan banggunya sesebuah sekolah.

PENYATAAN MASALAH

Hampir kebanyakan negara di dunia mempercayai guru adalah sumber dan aset terpenting dalam bidang pendidikan. Aset ini (guru) perlu diuruskan dengan sebaik-baiknya bagi melahirkan modal insan kelas pertama yang berkualiti pada masa hadapan. Walau bagaimanapun, kebelakangan ini ekor dari pelbagai perubahan dalam sistem pendidikan negara melalui transformasi pendidikan, guru mula melahirkan ketidakpuasan mereka dalam tugas dan merasakan mereka terbeban dari sebelumnya (PPPM, 2013-2025). Pada masa kini, guru bukan hanya sebagai pengajar dalam bilik darjah malahan turut terlibat dalam tugas pendokumentasian dan hal berkaitan sekolah secara keseluruhannya. Akibatnya

guru perlu menunjukkan sikap yang lebih berketerampilan, inovatif dan kreatif dalam mengimbangi masa yang diperlukan untuk mengajar dan melaksanakan tugas tersebut selari dengan kehendak sistem pendidikan negara. Aminah (2007) menyatakan tugas guru yang sepatutnya mementingkan proses pengajaran dan mendidik telah lari daripada tugas yang sebenar namun seorang guru tetap melakukannya bagi keperluan pengurusan pentadbiran pelajar. Di sinilah perlunya seseorang guru itu untuk melengkapkan diri mereka dari segi mental dan fizikal agar akur dengan tuntutan tugas mereka. Di samping itu, didapati hanya 12% pengajaran guru disampaikan pada standard yang tinggi, manakala 38% lagi berada pada standard memuaskan dan 50% pengajaran guru disampaikan pada tahap tidak memuaskan (PPPM 2013-2025). Apakah yang menyebabkan masalah ini berlaku? Atas keperluan dan permasalahan inilah pengkaji ingin mengetahui tahap efikasi kendiri guru dalam melaksanakan tugas mereka agar dapat memenuhi kehendak dan harapan bagi menghasilkan mutu pengajaran yang berkualiti.

Bandura (1997) yang merupakan pelopor dalam bidang efikasi kendiri, menyatakan tugas untuk menyediakan persekitaran pembelajaran yang kondusif adalah bergantung kepada bakat dan efikasi kendiri guru. Tambahan pula efikasi kendiri seperti yang ditakrifkan oleh beliau adalah kepercayaan seseorang tentang kebolehan untuk menjalankan sesuatu tindakan yang akan menghasilkan keputusan yang diharapkan. Oleh itu, tidak dinafikan kejayaan seseorang guru merupakan petunjuk kepada tahap efikasi kendirinya. Menurut Ishak Sin (2001); Mohd Munaim (2013); Norita (2012) dan Tschannen-Moran, Hoy dan Hoy (1998), efikasi kendiri guru akan memberi kesan secara langsung kepada keberkesanan pengajaran dan kejayaan pelajar. Pencapaian dan kecemerlangan pelajar merupakan antara faktor yang menjadi penentu kepada keberkesanan sekolah.

Walau bagaimanapun, terdapat faktor-faktor lain yang turut memberi kesan kepada tahap efikasi kendiri guru dan antara faktor yang penting adalah pengaruh kepimpinan pengetua (Calik et al., 2011; Mohd Munaim, 2013; Shafinaz, 2009 dan Simin et al., 2015). Secara lebih khusus efikasi kendiri boleh diperkuatkan lagi melalui pengaruh yang dibentuk oleh seseorang pengetua. Amalan kepimpinan yang berkesan dapat meningkatkan prestasi guru dan seterusnya meningkatkan keberkesanan organisasi sekolah. Kajian lepas membuktikan kepimpinan pengetua memberikan kesan secara langsung dan tidak langsung terhadap kecemerlangan pelajar (Hallinger 2012, 2008, 1998, 1996; Tschannen-Moran & Gareis, 2015) serta kepimpinan pengetua mempunyai pengaruh yang tinggi terhadap kualiti kejayaan sekolah, pencapaian pelajar dan komitmen guru (Widhyanti & Shahril@Charil, 2016). Salah satu saluran untuk pengetua mempengaruhi kecemerlangan

pelajarnya adalah melalui interaksi dengan guru. Untuk mempengaruhi guru pula, pengetua sebagai pemimpin di sekolah perlulah menyediakan suasana yang membolehkan guru untuk bekerja secara efektif dan berjaya.

Oleh itu, guru yang selesa dengan persekitaran kerjanya, merasakan mereka sentiasa disokong oleh pihak pentadbir dan merasakan pengetua mampu menggunakan pengaruh pentadbirannya untuk kebaikan guru, akan meningkatkan tahap efikasi sendiri guru (Khairiah, 2013). Walau bagaimanapun, berdasarkan Laporan Tahunan 2008 khususnya Laporan Eksekutif Pemeriksaan Bertema Kualiti Kepimpinan Sekolah bagi menjelaskan beberapa fakta berkaitan peranan kepimpinan sekolah dalam menjayakan konsep kepimpinan instruksional mendapati kualiti kepimpinan instruksional pengetua berada pada tahap sederhana (67.7%) dan pengetua sebagai pemimpin kurikulum kurang menunjukkan pencapaian yang memberansangkan. Guru berpendapat bahawa mereka kurang yakin bahawa pemimpin sekolah mereka mampu menjadi sumber rujukan berkaitan dasar dan kaedah serta strategi pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dan terkini (Laporan JNJK, 2009). Sehubungan itu, adalah perlu kajian ini dijalankan untuk meneroka tingkah laku dan kompetensi kepimpinan pengetua dalam mempengaruhi efikasi sendiri guru. Ini adalah kerana menurut Barnett dan McCormick (2004); Stipek (2012); dan Walker dan Slear (2011) masih kurang kajian dijalankan untuk mengetahui bagaimana kepimpinan pengetua mempengaruhi efikasi sendiri guru. Guru di sekolah melalui proses pendidikan, kepakaran, latihan dan pengalaman kerja yang hampir sama, tetapi mengapa mereka sering memperolehi kejayaan berbeza dalam proses pengajaran bagi menghasilkan pelajar yang cemerlang? Adakah ini disebabkan oleh perbezaan tahap efikasi sendiri guru di Malaysia? Persoalan ini menjadi tumpuan utama kepada kebanyakan mereka yang terlibat dengan memantau prestasi kecemerlangan pelajar Malaysia yang berkaitan dengan prestasi pengajaran guru.

Masalah utama yang wujud ialah peranan dan tugas seseorang pengetua yang pelbagai serta rencam menyukarkan pengetua tersebut untuk mengimbangi tugas pengurusan dan tugas utama sebagai pemimpin instruksional yang memerlukan fokus kepada proses pengajaran dan pembelajaran. Menurut Sekhu (2011) pembelajaran dan pencapaian pelajar adalah fokus utama pemimpin instruksional manakala tugas pentadbiran sekolah adalah tugas yang kedua yang sepatutnya dilakukan. Memandangkan efikasi sendiri guru mempengaruhi pencapaian pelajar yang mana akan menyumbang kepada keberkesanan sekolah, adalah bersesuaian membolehkan kepimpinan instruksional pengetua ini dikaji untuk mengaitkan hubungannya dengan efikasi sendiri guru.

SOROTAN LITERATUR

Kepimpinan Instruksional

Dalam setiap transformasi yang berkaitan dengan sistem pendidikan di Malaysia, kepimpinan instruksional merupakan antara yang dititikberatkan untuk dilaksanakan. Hoy dan Hoy (2003) menguatkan lagi kepentingan kepimpinan instruksional dengan menyatakan bahawa fungsi utama sekolah diwujudkan adalah berkaitan proses pengajaran dan pembelajaran, manakala yang lain adalah aspek yang kedua. Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2007) dan Bidang Keberhasilan Utama Negara (2010) yang diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia adalah dasar yang menjadi tunjang utama bagi melahirkan sekolah yang bertaraf dunia. Oleh itu, bagi memastikan sasaran ini tercapai, semua pengetua sekolah di Malaysia berjanji untuk memainkan peranan mereka sebagai pemimpin yang mengutamakan akademik (instruksional) dan iklim sekolah. Peranan dan tanggungjawab pengetua sebagai pemimpin instruksional adalah dengan memastikan pengajaran dan pembelajaran berjalan dengan lancar serta melaksanakan pengurusan akademik yang teratur agar guru dapat mengajar dengan berkesan (Alimuddin, 2010). Beliau turut berpendapat seseorang pemimpin instruksional harus mewujudkan persekitaran sekolah yang kondusif serta memberi impak yang signifikan dalam menjamin kecemerlangan pelajar.

Selain dari itu, PPPM 2013-2025 telah digubal bagi memastikan keberkesanan dan kelestarian transformasi sistem pendidikan dan antara matlamat utamanya adalah untuk memastikan setiap sekolah diterajui oleh pemimpin yang berprestasi tinggi. Beban pentadbiran pemimpin sekolah juga akan dikurangkan supaya setiap pemimpin memberikan tumpuan kepada amalan kepimpinan instruksional. Tugas utama pemimpin sekolah yang sepatutnya adalah menjalankan tugas mereka sebagai pemimpin instruksional dengan cemerlang dan berkesan. Peranan kepimpinan instruksional dilihat realistik dan mampu menjadi indikator penentu kepada kecemerlangan pendidikan yang dihasratkan. Seseorang pemimpin sekolah harus bijak dan bersedia melaksanakan peranan utama mereka sebagai pemimpin instruksional di sekolah. Kajian yang terdahulu membuktikan bahawa elemen terpenting yang menentukan sama ada pengetua sesebuah sekolah itu boleh dikategorikan sebagai efektif atau tidak adalah melalui kemampuan untuk melaksanakan tugas sebagai pemimpin instruksional (Hallinger, 2012, 2011 & 2008; Ishak, 2004; Leithwood & Levin, 2010; Simin et al., 2015).

Dalam abad ke 21 ini, pemimpin instruksional perlu mewujudkan iklim pengajaran dan pembelajaran yang berterusan dengan menggalakkan guru

meneroka, bertanya dan berbincang tentang amalan pengajaran yang terbaik bagi menjamin kecemerlangan pelajar dan sekolah. Seseorang pemimpin sekolah bertanggungjawab terhadap peningkatan pencapaian pelajar (Bush, 2011) dan peranan pemimpin sekolah bukan hanya tertumpu kepada pengurusan semata-mata tetapi sepatutnya lebih sebagai pemimpin instruksional (Hallinger, 2012). Dalam kajian ini pengkaji menggunakan Model Kepimpinan Instruksional oleh Hallinger (2011) yang seterusnya dijadikan asas dalam pembinaan kerangka teori kajian ini. Model ini berjaya menerangkan berkaitan tugas dan tingkah laku yang perlu dilaksanakan oleh seseorang pengetua sebagai pemimpin instruksional bermula dari menetapkan matlamat sekolah, mengurus program pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah sehinggalah kepada keadaan iklim sekolah yang boleh menyumbang kepada kejayaan pencapaian pelajar. Penglibatan dan perhubungan antara pengetua dan warga sekolah dititikberatkan dalam model ini kerana menurut pengkaji kejayaan pelajar dalam akademik dipengaruhi oleh dorongan dan sokongan dari pengetua. Kesemua aspek ini adalah peranan pengetua secara keseluruhannya bagi menjamin keberkesanan sekolah. Model kepimpinan instruksional Hallinger (2011) ini mempunyai tiga dimensi iaitu mentakrif matlamat sekolah, mengurus program instruksional dan menggalakkan iklim sekolah.

Efikasi Kendiri Guru

Sebelum seseorang guru itu komited dan bertindak beliau seharusnya mempunyai efikasi sendiri yang tinggi. Melalui kajian empirikal (Dibapile, 2012; Mohd Yusri & Aziz, 2014; Richardson, 2011; You, Kim, & Lim, 2015; Yu-Liang, 2009;) telah berjaya membuktikan bahawa efikasi sendiri mempunyai hubungan yang positif dengan komitmen dan kejayaan guru di dalam mendidik pelajar dan seterusnya menghasilkan pencapaian sekolah cemerlang yang menjurus kepada keberkesanan sekolah. Tschannen-Moran, Hoy dan Hoy (2001) berpendapat efikasi sendiri guru merujuk kepada kepercayaan guru untuk mempunyai keupayaan diri dalam menyusun atur dan melaksanakan satu siri tindakan yang diperlukan untuk menyempurnakan satu tugas pengajaran dalam konteks yang lebih spesifik. Berdasarkan itu, guru perlu mempunyai efikasi sendiri yang tinggi bagi melahirkan budaya kerja yang cekap dan berkesan. Kebelakangan ini, sistem pendidikan Malaysia telah menjadi tumpuan masyarakat dan sering diperdebatkan memandangkan harapan dari ibu bapa telah meningkat dan mereka telah menyuarakan kebimbangan terhadap kebolehan sistem pendidikan ini dalam menyediakan generasi muda Malaysia bagi menghadapi cabaran dalam abad ke-21 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012). Apakah yang menyebabkan terjadinya fenomena ini berlaku dan adakah bebanan perlu diletakkan di atas bahu pengetua

atau guru? Masyarakat umum telah memberikan pelbagai tanggapan dan andaian berkaitan profesion pendidikan terutamanya yang berkaitan dengan pengetua dan guru di sekolah. Namun profesion dalam bidang pendidikan memerlukan mereka menggalas tugas dan cabaran yang hebat dalam mendidik, membimbing dan menunjuk ajar dalam proses membentuk seorang manusia menjadi modal insan yang berharga. Pelbagai cabaran, halangan dan perubahan 'ad-hoc' perlu dihadapi dalam melaksanakan konteks tugas mereka di bilik darjah dan sekolah. Tambahan pula, dalam PPPM 2013-2025, kerajaan telah dengan jelas menyatakan hasrat untuk meningkatkan kualiti guru dan kepimpinan sekolah bagi menambahkan lagi keberkesanan organisasi pendidikan negara. Malahan melalui perubahan dan inovasi yang berlaku dalam bidang pendidikan memerlukan efikasi sendiri yang tinggi dalam kalangan guru agar dapat menyesuaikan diri dengan situasi semasa (Dibapile, 2012). Guru perlu mempunyai jati diri dan keyakinan serta efikasi yang tinggi dalam menghadapi pelbagai situasi dan cabaran dalam pendidikan. Justeru itu, efikasi guru diberikan penekanan kerana sikap ini memberi kesan kepada daya usaha guru dalam proses pengajaran mereka. Model efikasi sendiri guru yang dijadikan rujukan dalam kajian ini ialah Model Efikasi Kendiri Guru oleh Tschannen-Moran dan Hoy (2001). Model ini mengandungi tiga dimensi iaitu strategi pengajaran, pengurusan bilik darjah dan penglibatan pelajar.

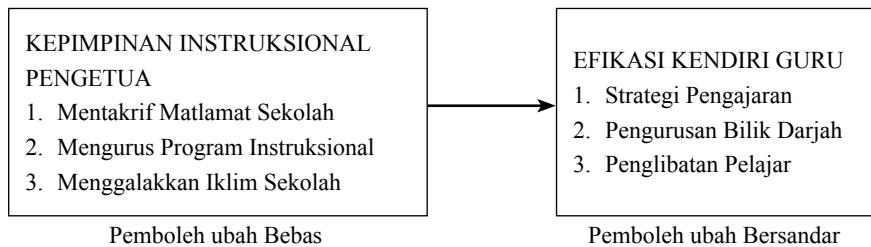
KAEDAH

Soalan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk meneroka hubungan antara kepimpinan instruksional pengetua dan efikasi sendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan. Berdasarkan itu, soalan kajian ini adalah seperti berikut:

1. Apakah tahap amalan kepimpinan instruksional pengetua sekolah menengah Negeri Sembilan?
2. Apakah tahap efikasi sendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan?
3. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara amalan kepimpinan instruksional pengetua dengan efikasi sendiri guru sekolah menengah Negeri Sembilan?
4. Dimensi yang manakah dalam komponen kepimpinan instruksional pengetua merupakan peramal yang dominan dalam menggalakkan efikasi sendiri guru sekolah menengah Negeri Sembilan?
5. Apakah bentuk model yang boleh dibangunkan untuk meramal kesepadanan hubungan antara, amalan kepimpinan instruksional pengetua dan efikasi sendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan?

Kerangka Konseptual Kajian



Rajah 1: Kerangka Kenseptual Kajian

Rekabentuk Kajian

Kajian ini menggunakan rekabentuk kuantitatif kerana menurut Creswell (2014), kaedah ini sesuai untuk menjelaskan hubungan antara dua pemboleh ubah yang terlibat iaitu pemboleh bebas (kepimpinan instruksional) dan pemboleh ubah bersandar (efikasi sendiri guru). Data bagi kajian ini dikumpulkan melalui soal selidik yang diedarkan dan berbentuk bukan eksperimental secara kajian rentas.

Populasi dan sampel Kajian

Populasi kajian adalah semua guru sekolah menengah kebangsaan di Negeri Sembilan. Sampel kajian dipilih berdasarkan persampelan rawak berstrata yang merangkumi beberapa peringkat iaitu persampelan rawak berkadaran, persampelan rawak mudah dan persampelan rawak sistematik. Sebanyak 500 soal selidik telah ditadbirkan dan hanya 396 soal selidik lengkap (79.2%) digunakan sebagai data kajian untuk dijalankan analisis.

Instrumen Kajian

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini terbahagi kepada empat bahagian. Bahagian A ialah soal selidik yang berkaitan dengan demografi responden seperti umur, jantina dan pengalaman bekerja, Bahagian B adalah soal selidik kepimpinan instruksional pengetua dan Bahagian C adalah soal selidik efikasi sendiri guru. Instrumen yang digunakan dalam kajian ini telah diterjemahkan dan diadaptasi daripada soal selidik “*Principals Instructional Management Rating Scale*” (PIMRS) oleh Philip Hallinger (2011) yang mengandungi 50 item. Manakala soal selidik efikasi sendiri guru mengandungi 24 item dan diubahsuai dari ‘*Teacher Sense of Efficacy Scale*’ (Tschannen-Moran dan Hoy, 2001).

Analisis Data

Data numerikal yang telah dikumpulkan dianalisis menggunakan SPSS dan AMOS-SEM. Analisis deskriptif dan inferensi dilaksanakan menggunakan SPSS bagi menjawab semua soalan kajian. Analisis deskriptif yang menunjukkan nilai min dan sisihan piawai adalah untuk menjawab soalan kajian satu dan dua. Statistik inferensi dengan menggunakan ujian korelasi Pearson bertujuan untuk mengkaji hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah manakala ujian korelasi pelbagai (*stepwise*) adalah untuk mengenalpasti peramal utama kepimpinan instruksional pengetua yang mempengaruhi efikasi kendiri guru. Akhirnya, AMOS-SEM telah digunakan untuk mengetahui sama ada data yang diperolehi mempunyai kesepadanan dengan model cadangan kepimpinan instruksional pengetua dan efikasi kendiri guru Negeri Sembilan.

KEPUTUSAN

Apakah tahap amalan kepimpinan instruksional pengetua sekolah menengah Negeri Sembilan?

Hasil dari analisis deskriptif berdasarkan data yang diperolehi dari 396 guru sekolah menengah di Negeri Sembilan ditunjukkan dalam Jadual 1 dibawah.

Jadual 1: Min, Sisihan Piawai dan Tahap Amalan Kepimpinan Instruksional Pengetua (N=396)

Dimensi dan Sub-dimensi Kepimpinan Instruksional	Min (M)	Sisihan Piawai (SP)	Tahap Amalan
Mentakrif Matlamat Sekolah	7.70	1.302	Tinggi
Mengurus Program Instruksional	7.18	1.376	Tinggi
Mengalakkan Iklim Sekolah	6.99	1.429	Tinggi
Min keseluruhan	7.19	1.304	Tinggi

Keputusan analisis yang ditunjukkan dalam Jadual 1 di atas menunjukkan pada keseluruhannya amalan kepimpinan instruksional pengetua sekolah menengah di Negeri Sembilan berada pada tahap yang tinggi ($M = 7.19$, $SP = 1.304$) berdasarkan persepsi guru. Tahap amalan dimensi mentakrif matlamat sekolah menunjukkan min ($M=7.70$, $SP=1.302$) yang lebih tinggi daripada min keseluruhan ($M=7.19$), manakala dimensi mengurus program instruksional ($M=7.18$, $SP=1.376$) dan dimensi menggalakkan iklim sekolah ($M=6.99$, $SP=1.429$) menunjukkan nilai min yang lebih rendah dari min keseluruhan.

Apakah tahap efikasi sendiri guru sekolah menengah Negeri Sembilan.

Jadual 2 menunjukkan dapatan analisis deskriptif berkaitan tahap efikasi sendiri guru secara keseluruhan dan berdasarkan dimensi.

Jadual 2: Min, Sisihan Piawai dan Tahap Efikasi Kendiri Guru (N=396)

Dimensi Efikasi Kendiri Guru	Min (M)	Sisihan Piawai (SP)	Tahap Amalan
Pengurusan Bilik Darjah	7.79	1.077	Tinggi
Strategi Pengajaran	7.76	1.097	Tinggi
Penglibatan Pelajar	7.61	1.132	Tinggi
Min keseluruhan	7.72	1.047	Tinggi

Berdasarkan Jadual 2, didapati min keseluruhan efikasi sendiri guru adalah M=7.72. Ini menunjukkan tahap efikasi sendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan berada pada tahap tinggi (M=7.72, SP=1.047). Terdapat dua dimensi iaitu dimensi strategi pengajaran (M=7.76, SP=1.097) dan pengurusan bilik darjah (M=7.79, SP=1.077) mempunyai nilai min yang lebih tinggi daripada min keseluruhan (M=7.72). Dimensi yang mempunyai min yang lebih rendah daripada min keseluruhan ialah dimensi penglibatan pelajar (M=7.61, SP=1.132). Dari analisis juga menunjukkan guru sekolah menengah di Negeri Sembilan mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi bagi ketiga-tiga dimensi yang diukur.

Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara amalan kepimpinan instruksional pengetua dengan efikasi sendiri guru sekolah menengah Negeri Sembilan?

Ujian Korelasi Pearson telah dijalankan bagi menganalisis hubungan antara kepimpinan instruksional pengetua dan efikasi sendiri guru sekolah. Dapatan dari analisis ditunjukkan dalam Jadual 3.

Jadual 3: Korelasi antara Kepimpinan Instruksional Pengetua dan Efikasi Kendiri Guru

Dimensi	Efikasi Kendiri Guru		
	r	r ²	Sig**
Mentakrif matlamat sekolah	.575	.331	.000
Mengurus program instruksional	.578	.334	.000
Mengalakkan iklim sekolah	.571	.326	.000
Kepimpinan Instruksional Pengetua	.611	.373	.000

Nota: **korelasi adalah signifikan pada tahap $p < .01$

Hasil analisis mendapati bahawa hubungan antara kepimpinan instruksional pengetua dan efikasi kendiri guru adalah signifikan secara statistik dan positif ($r = .611$, $p < .01$). Walau bagaimanapun, hubungan yang ditunjukkan adalah pada tahap sederhana kuat. Nilai varian ($r^2 = .373$) menunjukkan bahawa 37.3% daripada perubahan keseluruhan efikasi kendiri guru adalah disebabkan oleh faktor kepimpinan instruksional pengetua. Manakala 62.7% perubahan lagi dalam efikasi kendiri guru mungkin disebabkan oleh faktor lain. Ini menunjukkan terdapat hubungan antara kepimpinan instruksional pengetua dengan efikasi kendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan.

Dimensi yang manakah dalam komponen kepimpinan instruksional pengetua merupakan peramal yang dominan dalam menggalakkan efikasi kendiri guru sekolah menengah Negeri Sembilan?

Analisis regresi pelbagai (*Multiple Regression*) digunakan oleh pengkaji bagi mengenal pasti kesan setiap dimensi dalam kepimpinan instruksional pengetua (pbolehkan ubah bebas) yang merupakan peramal dominan dalam menggalakkan efikasi kendiri guru (pbolehkan ubah bersandar) sekolah menengah di Negeri Sembilan.

Jadual 4: Analisis Regresi Pelbagai (Stepwise): Penyumbang terhadap perubahan dalam efikasi kendiri guru.

Dimensi Kepimpinan Instruksional	B	Beta (β)	Nilai t	Sig. t	R²	Sumbangan (%)
Mengurus Program Instruksional	.439	.578	14.050	.019	.334	33.4
Mentakrif Matlamat Sekolah	.213	.264	3.883	.000	.370	3.6
Menggalakkan Iklim Sekolah	.152	.207	2.700	.007	.382	1.2
Pemalar (<i>Constant</i>)	3.968		15.741	.000		

Hasil dari analisis regresi pelbagai dari Jadual 4 menunjukkan bahawa kesemua dimensi kepimpinan instruksional pengetua mempunyai korelasi dan memberikan sumbangan (38.2%) yang signifikan secara statistik ($p < .05$) kepada efikasi kendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan. Ini menunjukkan bahawa kesemua dimensi kepimpinan instruksional pengetua merupakan peramal secara signifikan kepada efikasi kendiri guru. Peramal utama dan tertinggi kepada efikasi kendiri guru sekolah menengah Negeri Sembilan ialah dimensi mengurus program instruksional ($\beta = .578$, $t = 14.050$ dan $p = .000$). Ujian-t yang signifikan secara statistik pada $p < .05$ dan nilai R kuasa dua ($R^2 = .334$) menunjukkan sumbangan dimensi mengurus program instruksional sebanyak 33.4% terhadap efikasi kendiri guru. Keadaan ini menunjukkan apabila skor kepimpinan instruksional

pengetua bagi dimensi mengurus program instruksional bertambah sebanyak satu unit, tahap efikasi sendiri guru bertambah sebanyak .578 unit. Dapatan ini jelas menunjukkan bahawa kepimpinan instruksional pengetua bagi dimensi mengurus program instruksional adalah faktor peramal utama yang menyumbang sebanyak 33.4% kepada efikasi sendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan. Peramal kedua yang turut menyumbang sebanyak 3.6% kepada efikasi sendiri guru ialah dimensi mentakrif matlamat sekolah ($\beta = .264$, $t = 3.883$ dan $p = .000$). Keputusan ujian-t juga signifikan secara statistik pada $p < .05$ dan nilai R kuasa dua ($R^2 = .370$). Ini bermakna apabila skor kepimpinan instruksional pengetua bagi dimensi mentakrif matlamat sekolah bertambah sebanyak satu unit, efikasi sendiri guru turut bertambah sebanyak .264 unit. Pemboleh ubah peramal yang ketiga terpenting yang menyumbang sebanyak 1.2% kepada efikasi sendiri guru ialah dimensi menggalakkan iklim sekolah ($\beta = .207$, $t = 2.700$ dan $p = .007$). Ini menunjukkan apabila skor menggalakkan iklim sekolah bertambah sebanyak satu unit, maka efikasi sendiri guru bertambah sebanyak .207 unit. Dapatan ini menjelaskan bahawa kepimpinan instruksional pengetua bagi dimensi menggalakkan iklim sekolah menyumbang sebanyak 1.2% kepada efikasi sendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan.

Jadual 5: Analisis Regresi Pelbagai (*Stepwise*): Analisis Varians

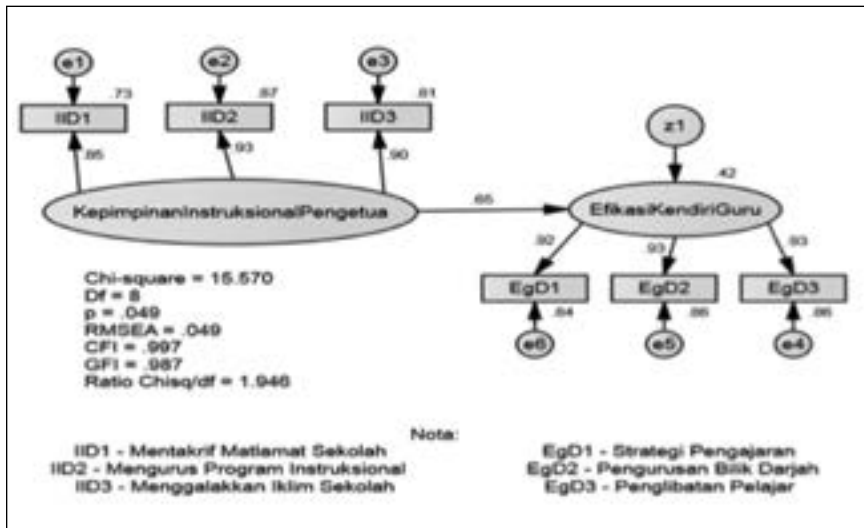
Sumber	Jumlah Kuasa Dua	Darjah Kebebasan	Min Kuasa Dua	Nilai F	Tahap Signifikan (p)
Regresi	165.265	3	55.088	80.679	.000
Residul	267.660	392	.683		
Jumlah	432.925	395			

Nota: *signifikan pada $p < .05$

Keputusan ujian-F pada Jadual 5 menunjukkan bahawa terdapat hubungan antara ketiga-tiga pemboleh ubah bebas dengan efikasi sendiri guru $F(3,392) = 80.679$ pada aras kesignifikan $p < .05$. Keputusan analisis regresi pelbagai yang dijalankan memberikan nilai R Kuasa Dua ($R^2 = .382$) menunjukkan perubahan dalam kombinasi tiga dimensi kepimpinan instruksional pengetua iaitu dimensi mentakrif matlamat sekolah, mengurus program instruksional dan menggalakkan iklim sekolah menyumbang sebanyak 38.2% terhadap perubahan dalam efikasi sendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan. Ini bermakna terdapat 69.8% perubahan dalam efikasi sendiri guru yang tidak dapat diramal mungkin disebabkan oleh pemboleh ubah-pemboleh ubah yang lain (faktor lain) yang tidak dikaji dalam kajian ini.

Apakah bentuk model yang boleh dibangunkan untuk meramal kesepadanan hubungan antara, amalan kepimpinan instruksional pengetua dan efikasi kendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan?

Analisis model persamaan struktural (*structural equation modeling* –SEM) kajian ini diaplikasikan bagi menguji kesepadanan model dengan data kajian yang dikumpulkan dari guru sekolah menengah di Negeri Sembilan dan seterusnya membentuk model untuk menunjukkan hubungan antara kepimpinan instruksional pengetua dan efikasi kendiri guru.



Rajah 2: Model Persamaan Struktural Hubungan Kepimpinan Instruksional Pengetua dan Efikasi Kendiri Guru.

Analisis SEM yang dijalankan menunjukkan wujud kesepadanan model cadangan dengan data kajian dengan nilai indeks RMSEA= .049 (<.08), nilai indeks GFI =.987 (>.90), CFI =.997 (>.90) dan Ratio Chisq/df = 1.946 (<5.0). Statistik kesepadanan model persamaan struktural berjaya menunjukkan bahawa kesemua indeks kesepadanan model menepati nilai seperti yang disarankan. Ini jelas menunjukkan bahawa model yang dibina mempunyai kesepadanan dengan data yang diperolehi dari guru sekolah menengah di Negeri Sembilan. Jadual 6 dibawah menunjukkan analisis laluan hubungan yang signifikan secara statistik bagi setiap pemboleh ubah. Nilai pemberat regresi (C.R) bagi laluan hubungan antara kecerdasan emosi pengetua dengan efikasi kendiri guru menepati syarat yang ditetapkan iaitu mempunyai nilai C.R melebihi nilai kritikal ± 1.96 (pada

Jadual 6: Laluan Hubungan Model Persamaan Struktural Antara Setiap Pemboleh Ubah Kajian.

Pemboleh ubah	Nilai β	Estimate	S.E	Nisbah Kritikal (C.R)	Tahap Signifikan	Keputusan
EKG \leftarrow KIP	.652	.616	.045	13.566	***	Signifikan
IID1 \leftarrow KIP	.852	1.000				
IID2 \leftarrow KIP	.933	1.158	.046	25.053	***	Signifikan
IID3 \leftarrow KIP	.900	1.160	.049	23.857	***	Signifikan
EgD1 \leftarrow EKG	.917	.959	.031	31.346	***	Signifikan
EgD2 \leftarrow EKG	.929	.953	.029	32.403	***	Signifikan
EgD3 \leftarrow EKG	.927	1.000				

Nota: ***Signifikan pada $p < .001$

Petunjuk: KIL = Kepimpinan instruksional pengetua, EKG = Efikasi sendiri guru

aras $p = .05$) dan signifikan secara statistik. Indikator yang diukur bagi kajian ini juga merupakan peramal kepada pemboleh ubah laten seperti mana yang ditunjukkan oleh keputusan analisis *Squared Multiple Correlation* (R^2). Analisis R^2 menunjukkan indikator (item-item) yang diuji merupakan peramal kepada pembolehubah bebas dan bersandar dengan nilai antara .425 hingga .870. Ini membuktikan indeks penilaian model ini mempunyai kesepadanan dengan data yang dikaji.

Hasil analisis kajian ini juga menunjukkan kesan pengaruh langsung pemboleh ubah kepimpinan instruksional pengetua ke atas efikasi sendiri guru adalah signifikan secara statistik. Kesan pengaruh langsung ini ditunjukkan melalui nilai beta ($\beta = .65$) yang signifikan. Nilai $r^2 = .42$ menunjukkan kesan saiz (*effect size*) kepimpinan instruksional pengetua terhadap efikasi sendiri guru. Menurut Cohen (1988) nilai .42 menunjukkan kesan saiz adalah besar, memberikan keputusan bahawa kepimpinan instruksional pengetua mempunyai pengaruh yang besar terhadap efikasi sendiri guru.

PERBINCANGAN

Keputusan kajian ini menunjukkan bahawa menurut persepsi guru sekolah menengah di Negeri Sembilan, pengetua menunjukkan amalan kepimpinan instruksional pada tahap yang tinggi secara keseluruhannya. Dimensi mentakrif matlamat sekolah merupakan dimensi yang berada pada tahap yang tertinggi diikuti oleh dimensi mengurus program instruksional dan menggalakkan iklim sekolah. Dapatan ini menyokong dapatan oleh Mendels (2012) dan Abdul Said

et al., (2014) iaitu kepimpinan berkesan bermula dari proses penetapan matlamat yang menjurus kepada komitmen yang tinggi dari warga sekolah. Pengetua sebagai pemimpin dan sumber rujukan utama proses instruksional perlu menguasai dan jelas tentang matlamat sekolah agar difahami dan disampaikan kepada warga sekolah termasuklah pemegang taruh 'stake holders' (Sekhu, 2011). Seterusnya dapatan kajian ini pada keseluruhannya mendapati guru sekolah menengah di Negeri Sembilan mempunyai tahap efikasi sendiri yang tinggi di mana setiap dimensi turut berada pada tahap yang tinggi. Dimensi efikasi sendiri pada tahap tertinggi ialah dimensi pengurusan bilik darjah, diikuti oleh strategi pengajaran dan penglibatan pelajar. Tahap efikasi sendiri guru yang tinggi ini menunjukkan bahawa guru sekolah menengah di Negeri Sembilan mempunyai keyakinan yang tinggi dalam pengajaran walaupun dikelilingi oleh pelajar yang pelbagai latar belakang. Hasil dapatan kajian ini juga menyokong kajian terdahulu yang dilakukan oleh Aziah et al., (2015), Azizuddin et al., (2015), Norita (2012) dan Richardson (2011). Bandura (1997) turut mendapati guru yang berefikasi sendiri tinggi sentiasa memperbaiki pencapaian dan bermotivasi tinggi. Efikasi sendiri guru adalah penting dalam memastikan guru mempunyai kepercayaan dan keyakinan untuk cemerlang dalam proses pengajaran di bilik darjah agar selari dengan dunia pendidikan yang sentiasa mengalami perubahan termasuklah perubahan dari aspek kurikulum, kokurikulum dan tugas guru yang semakin mencabar yang memerlukan guru mempunyai motivasi dan lebih komited untuk menghasilkan pengajaran yang berkesan. Efikasi sendiri guru perlu berada pada tahap tinggi agar setiap perubahan yang mendadak (*ad-hoc*) mampu diuruskan dengan baik bagi memenuhi kehendak pelbagai pihak tambahan pula dengan tugas guru yang rencam. Guru yang mempunyai efikasi tinggi dapat mempengaruhi keputusan yang dibuat oleh organisasi (Masitah et al., 2013), menjadi pendorong utama kepada perkembangan pendidikan yang membawa negara memasuki peradaban dunia pendidikan yang semakin mencabar (Teng, 2006) dan mempunyai keupayaan untuk melaksanakan tugas profesional yang dipertanggungjawabkan (Magno & Sembrano, 2008).

Kajian ini juga mendapati terdapat hubungan yang signifikan secara statistik dan positif antara kepimpinan instruksional pengetua dan keempat-empat dimensinya dengan efikasi sendiri guru, namun kekuatan korelasi adalah pada tahap yang sederhana. Ini membuktikan kepimpinan instruksional pengetua mempengaruhi efikasi sendiri guru. Didapati apabila amalan kepimpinan instruksional pengetua meningkat maka efikasi sendiri guru sekolah menengah akan turut meningkat. Dapatan ini menyokong kajian oleh Calik et al., (2012) dan Goddard et al., (2015) yang mendapati apabila pengetua mengamalkan kepimpinan instruksional maka efikasi guru meningkat dan lebih komited dalam pengajaran disamping berusaha mencapai matlamat organisasi. Pengetua perlu menyokong dan memperbaiki pembelajaran pelajar dengan mempengaruhi efikasi sendiri guru dalam strategi

pengajaran. Apabila guru yakin dan sentiasa bermotivasi dalam pengajaran, maka proses pengajaran dan pembelajaran berjalan dengan berkesan bagi mencapai matlamat sekolah yang telah ditetapkan iaitu melahirkan pelajar yang cemerlang.

Seterusnya, kajian ini telah berjaya membentuk model hubungan antara kepimpinan instruksional pengetua dan efikasi sendiri guru sekolah menengah di Negeri Sembilan. Model yang dibentuk mempunyai kesepadanan yang tinggi berdasarkan data yang dikutip dengan memenuhi indeks nilai yang ditetapkan.

RUMUSAN

Pengetua sebagai pemimpin dan peneraju proses pengajaran dan pembelajaran perlu mempunyai komitmen yang tinggi dalam mempraktikkan kepimpinan instruksional di sekolah kerana sokongan dalam memastikan keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran kepada seluruh warga sekolah diperlukan bagi meningkatkan komitmen guru untuk mengajar dan pelajar untuk belajar. Amalan kepimpinan instruksional amat penting bagi menjamin keberkesanan dan kecemerlangan sekolah. Kepimpinan instruksional pengetua yang tinggi mempengaruhi guru untuk lebih cemerlang dalam pengajarannya dan secara tidak langsung menghasilkan pelajar yang cemerlang. Hallinger (2012), Stipek (2012), Tschannen-Moran dan Gareis (2015) mendapati kepimpinan pengetua mempunyai pengaruh yang tinggi terhadap kualiti kejayaan sekolah, pencapaian pelajar dan komitmen guru. Salah satu saluran untuk pengetua mempengaruhi kecemerlangan pelajar adalah melalui interaksi dengan guru. Oleh itu pengetua perlu memainkan peranan sebagai pemimpin instruksional yang berkesan bagi mempengaruhi guru melaksanakan proses pengajaran yang berkesan melalui peningkatan efikasi sendiri guru.

RUJUKAN

- Alimuddin, M. D. (2010). Ciri-ciri Pengetua Yang 'Outstanding'. *Pendidik* (53). Widard Publications. Selangor.
- Aminah, A. (2007). Kurikulum Sains dan Teknologi di Malaysia: Ke arah mencapai aspirasi negara dalam membangunkan modal insan pencipta teknologi. *Persidangan Kurikulum Kebangsaan*. Pusat Perkembangan Kurikulum Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Aziah, I., Yen, L. H., & Abdul Ghani, K. A. (2015). Komuniti Pembelajaran Profesional dan Efikasi Kendiri Guru Sekolah Menengah di Pulau Pinang. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 2,1-12.

- Azizuddin, K., Fleva, E., & Qazi, T. (2015). Role of Self-Esteem and General Self-Efficacy in Teachers' Efficacy in Primary Schools. *Psychology, 6*, 117-125.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy, The Exercise of Control*. New York: W.H Freeman Company.
- Barnett, K. & McCormick, J. (2004). Leadership and individual principal-teacher relationships in school. *Educational Administration, 40*, 406-434.
- Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA). (2010). *NKRA Pendidikan*. Kementerian Pelajaran Malaysia. <http://www.moe.gov.my/?id=244&lang=my>.
- Bush, T. (2011). *Theories of Educational Leadership and Management* (4th ed.). London: SAGE Publications Ltd.
- Calik, T., Sezgin, F., Kavgaci, H., & Kilinc, A. C. (2012). Examination of Relationship between Instructional Leadership of School Principals and Self-Efficacy of Teachers and Collective Teacher Efficacy. *Educational Sciences: Theory & Practice, 12*(4), 2498-2504.
- Creswell, J. W. (2014). *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (4th Ed). USA: Pearson.
- Dibapile, W. T. S. (2012). A Literature Review on Teacher Efficacy Classroom Management. *Proceedings of The 2011 New Orleans International Academic Conference*, 211-220.
- Fullan, M. (2001). *Leading in a Cultural of Change*. CA: Jossey-Bass.
- Goddard, R., Goddard, Y., Kim, E. S., & Miller, R. (2015). A Theoretical and Empirical Analysis of The Roles of Instructional Leadership, Teacher Collaboration, and Collective Efficacy Beliefs in Support of Student Learning. *American Journal of Education, 121*(4).
- Hallinger, P. (2005). Instructional leadership: How has the model evolved and what have we learned? *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*, Montreal.
- Hallinger, P. (2008). Methodologies for studying school leadership. A review of 25 years of research using the principal instructional management rating scale. *Paper prepared for presentation at Annual Meeting of the American Educational Research Association*.
- Hallinger, P. (2011). A Review of Three Decades of Doctoral Studies Using The Principal Instructional Management Rating Scale: A Lens on Methodological Progress in Educational Leadership. *Educational Administration Quarterly, 47*(2), 271-306.
- Hallinger, P. (2012). Assessing and developing instructional leadership in schools. In Shen, J. (Ed). *Tools for improving the principalship*. Oxford, UK: Peter Lang.

- Horton, T. (2013). *The relationship between teachers' sense of efficacy and perceptions of principal instructional leadership behaviors in high poverty schools*. (Unpublished Doctoral Tesis). University of Texas at Arlington.
- Hoy, A. W & Hoy, W. K. (2003). *Instructional Leadership A Learning-Centered Guide*. USA: Allyn & Bacon.
- Hussein Ahmad,. (2012). *Mission of Public Education in Malaysia: The Challenge of Transformation*. Kuala Lumpur: University of Malaya Press.
- Hussein Mahmood,. (2008). *Kepimpinan dan Keberkesanan sekolah*. (2nd Ed). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ishak Sin. (2001). *Pengaruh kepimpinan pengajaran, kepimpinan transformasi dan gantian kepada kepemimpinan ke atas komitmen terhadap organisasi, efikasi dan kepuasan kerja guru*. (Tesis Doktor Falsafah). Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Khairiah, H. (2013). *Kepemimpinan instruksional pengetua, birokrasi sekolah dan efikasi sendiri guru di sebuah MRSM di Melaka*. (Dissertasi Sarjana Kependidikan) Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Korthagen, F. (2005). *Practice, Theory and Person in Life-Long Professional Learning*. Dlm Beijaard, D., Meijer, P. C., Morine-Dersheimer, G. & Tillema, H. *Teacher Professional Development in Changing Conditions*, 79-94. AA Dordrecht: Springer.
- Kuhn, M. S. (2012). *Leading School Through Generational lens: Perceptions of principals' change leadership disaggregated by principal generation*. (Unpublished Doctoral Dissertation). University of Denver, Colorado.
- Leithwood, K. (1997). *The nature of leadership survey*. The Ontario Institute Studies in Education: University of Toronto at Toronto, Canada.
- Liethwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2008). Seven Strong Claims about Successful School Leadership. *School Leadership and Management*, 28(1): 27_42
- Leithwood, K., & Levin, B. (2010). Understanding how leadership influences student learning. *International Encyclopedia of Education*. Oxford, UK: Elsevier.
- Masitah, M. Y., Azizi, M., Ahmad Makmom, Bahaman, A. S., Ramli, B., & Noriati, A. R. (2013). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Efikasi-Kendiri Guru Sekolah Menengah di Malaysia Dalam Pelaksanaan Pendidikan Alam Sekitar. *Asia Pasific Journal of Educators and Education*, 28: 131-153.
- Mat Rahimi, Y., & Mohd Yusri, I. (2014). Model Kepimpinan Pengajaran Maya dan Kompetensi Pengajaran Guru. 4th RCELAM 2015: *Regional Conference on Educational Leadership and Management*. Genting Highlands.

- Mohd Munaim, M. (2013). Pengaruh Kepimpinan Instruksional Guru Besar Ke Atas Efikasi Guru. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan, 14*: 232-251.
- Mendels, P. (2012). The Effective Principal: 5 Pivotal Practices That Shape Instructional Leadership. *Journal of Staff Development, 33*(1): 54–58. Retrieved from:www.wallacefoundation.org/knowledge-center/school-leadership/effective-principal-leadership/Documents/The-Effective-Principal.pdf
- Norita, I. (2012). *Kepimpinan Instruksional Pengetua, Kerenah Birokrasi dan Efikasi Kendiri Guru Di Daerah Pasir Puteh, Kelantan*. (Dissertasi Sarjana Keperguruan Yang Tidak Diterbitkan.), Universiti Malaya.
- Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2006-2010. (2007). *Kementerian Pelajaran Malaysia*.<http://www.moe.gov.my/v/penyelidikan>
- Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM: 2013-2025. (2012). *Kementerian Pendidikan Malaysia*.
<http://www.moe.gov.my/v/pelan-pembangunan-pendidikan-malaysia-2013-2025>
- Richardson, G. E. (2011). *Teacher efficacy and its effects on the academic achievement of African American Studies*. (Doctoral Dissertation), Greenleaf University.
- Sekhu, M. S. (2011). *Practices of primary school principals as Instructional leaders: Implications for learner achievement*. (Unpublished Master's dissertation), University of Pretoria).
- Shafinaz, A. M. (2009). *Kepimpinan Pengetua dan Hubungannya Dengan Efikasi Kendiri Guru di Daerah Jempol, Negeri Sembilan*. (Disertasi Sarjana Keperguruan yang tidak diterbitkan.), Universiti Malaya.
- Simin, G., Mohammed Sani, I., Chellapan, K., Sukumaran, K., & Subramaniam, A. (2015). Instructional Leadership Practices of Principal In Vocational and Technical College: Teachers' Perception. *Malaysian Online Journal of Educational Management (MOJEM), 3*(1);48-67.
- Stipek, D. (2012). Effects of student characteristics and perceived administrative and parental support on teacher self-efficacy. *The Elementary School Journal, 112*(4): 590-606.
- Tschannen-Moran, M., Hoy, A. W., and Hoy, W. K. (1998). Teacher efficacy: Its meaning and measure. *Review of Educational Research, 68*: 202-248.
- Tschannen-Moran, M and Hoy, A. W (2001). Teacher Efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education, 17*: 783-805. <http://www.coe.ohio.state.edu/ahoy/AERAEfficacymeasure%20.pdf>

- Tschannen-Moran, M., & Gareis, C. R. (2015). Faculty Trust in The Principal: An Essential Ingredients in High-Performing Schools. *Journal of Educational Administration*, 53(1): 66-92.
- Walker, J. & Slear, S. (2011). The impact of principal leadership behaviors on the efficacy of new and experienced middle school teachers. *NASSP Bulletin*, 95(1), 46-64.
- Widhyanti, R. & Shahril @ Charil, M. (2016). Headmaster Instructional Leadership and Organizational Learning on The Quality of Madrasah and The Quality of Graduates the State Madrasah Aliyah at Jakarta Capital Region. *Higher Education Studies*, 6(1): 159-168.
- You, S., Kim, A. Y & Lim, S. A. (2015). Job Satisfaction Among Secondary Teachers in Korea: Effects of Teachers Sense of Efficacy and School Culture. *Educational Management Administration & Leadership*, 1-14
- Yu-Liang, A. C. (2009). A case study of elementary beginning Mathematics teachers efficacy development. *International Journal of Science and Mathematics Educatio.*, 8: 271-297
- Zaidatol Akmaliah, L. P. (2007). *Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan Satu Langkah Ke Hadapan*. Penerbit: Universiti Putra Malaysia.