

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/343228369>

Analisis Literatur Kajian Kepimpinan Instruksional Pengetua dan Guru Besar (PGB) serta hubungannya dengan Komitmen Guru

Conference Paper · December 2019

CITATIONS

0

READS

4,466

1 author:



Cammellia Othman

University Malaysia Sarawak

4 PUBLICATIONS 19 CITATIONS

SEE PROFILE

INTERNATIONAL CONFERENCE OF FUTURE EDUCATION AND ADVANCES

PROCEEDING ICOFEA 2019

2019 ICOFEA


LANGUAGE
ENGLISH / MALAY

4th- 5th December 2019
HOTEL MEGA, MIRI,
SARAWAK.



Website:
<http://www.masree.info/icofea-2019>

SUB-THEMES

1. Language Education
2. Educational Curriculum
3. Childhood Education
4. Educational Administration
5. Educational Technology
6. Social Studies
7. Primary/ Secondary Education
8. Administrative Entrepreneurship

YGTHO
YAYASAN GURU TUN HUSSEIN ONN



Malaysia Association
of Research
and Education for
Educators (MASeREE)

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE OF FUTURE EDUCATION AND ADVANCES 2019

Publisher:

Pertubuhan Penyelidikan dan Pendidikan Pendidik Malaysia
(Malaysia Association of Research and Education for Educators)

(PPM-036-10-17032016)

Suite 805A, 1st Floor, Diamond Complex,
Bangi Bussiness Park,
436500 Bandar Baru Bangi,
Selangor Darul Ehsan,
Malaysia.

eISBN 978-967-14616-6-2



PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE OF FUTURE EDUCATION AND ADVANCES

Published by:

Pertubuhan Penyelidikan dan Pendidikan Pendidik Malaysia
(Malaysia Association of Research and Education for Educators)

Available online at: <https://www.masree.info/icofea-2019/>

e-ISBN 978-967-14616-6-2

Copyright ICOFEA 2019

All rights reserved. No part of this work could be reproduced in any form or by any means without the written permission from the Malaysia Association of Research and Education for Educators (MASREE)

Publisher:

Pertubuhan Penyelidikan dan Pendidikan Pendidik Malaysia
(Malaysia Association of Research and Education for Educators)

(PPM-036-10-17032016)
Suite 805A, 1st Floor, Diamond Complex,
Bangi Bussiness Park,
436500 Bandar Baru Bangi,
Selangor Darul Ehsan,
Malaysia.

For

International Conference Of Future Education And Advances (ICOFEA)

Editors:

Assoc. Prof. Dr. Tajularipin Sulaiman
Dato' Dr. Roselan Baki
Dr. Azlin Norhaini Mansor
Josephine anak Ambon

Panel of Reviewers:

Assoc. Prof. Dr. Tajularipin Sulaiman
Dato' Dr. Roselan Baki
Dr. Azlin Norhaini Mansor
Prof Dr Muhammad Nazrul Hakim Abdullah
En. Abdul Aziz Bin Ismail

Table of Contents

Keberkesanan Pembelajaran Berasaskan Inkuiri Terhadap Pencapaian Murid Dalam Penulisan Karangan Bahasa Melayu <i>Abdul Gafar Mahdi dan Ruhizan Mohamad Yasin</i>	1 - 7
Tahap Kesediaan Guru Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) <i>Amie Doris Dorin & Ruhizan Mohamad Yasin</i>	8 - 15
Amalan Kepimpinan Transformasi Guru Besar Dan Kompetensi Guru SJK Tamil Transformasi 25 Di Negeri Sembilan <i>Ahguna Premekha Muniandy & Azlin Norhaini Mansor</i>	16 - 23
Effectiveness Of Using Gamification Approach (E-Man) In Teaching Of Adjectives For Upper Primary Pupils <i>Arvenaa Subramaniam & Aida Abdul Karim</i>	24 - 27
Kepimpinan Etika Dan Komuniti Pembelajaran Profesional <i>Asmadera Mat Esa & Azlin Norhaini Mansor</i>	28 - 35
Bidak Banding Dalam Pembelajaran Bahasa Melayu Dalam Kalangan Pelajar Tingkatan 1 <i>Beseknorlana Remeng & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	36 - 42
Analisis Literatur Kajian Kepimpinan Instruksional Pengetua Dan Guru Besar (Pgb) Serta Hubungannya Dengan Komitmen Guru <i>Cammellia Othman & Abdul Halim Busari</i>	43 - 49
Tingkah Laku Pengurusan Penyeliaan Dalam Mentransformasikan Kualiti Pengajaran Guru <i>Cellia David & Sabariah Shariff</i>	50 - 53
Amalan Kepimpinan Transformasional Pengetua Dan Hubungannya Dengan Kepuasan Kerja Guru <i>Chan Siew Lieng & Mohd Izham Mohd Hamzah</i>	54 - 61
Model Pembelajaran TPACK dalam Penulisan Karangan melalui Model Bilik Darjah Berbalik <i>Christina Aking & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	62 - 68
Penglibatan Ibu Bapa Dalam Pendidikan Awal Kanak-Kanak: Tinjauan Terhadap Prasekolah Di Daro, Sarawak <i>Christine Wong Yew Ching & Suziyani Mohamed</i>	69 - 74
Kesan Pembelajaran Koperatif Ke Atas Murid Tahun 5 Dalam Penyelesaian Soalan Matematik Berayat <i>Dayang Tetty Fitriana Abang Abdillah & Md Yusoff Daud</i>	75 - 83
Penggunaan Tetingkap Imbuhan Awalan Memper- Dan Apitan Memper- ... -Kan Dalam Pembinaan Ayat Bagi Murid Tahun 5 <i>Dg Afsah binti Hj Moxsin</i>	84 - 89
Penggunaan Teknologi Maklumat Dan Komunikasi Dalam Pembelajaran Dan Pemudahcaraan Murid Ketidakupayaan Pendengaran <i>Dliyana John & Rosadah Abd. Majid</i>	90 - 96
Model Mengalami-Menghayati Dalam Pengajaran Bahasa Iban Dengan Menggunakan <i>Ensera</i> <i>Doratya Gerry & Chemaline Osup</i>	97 - 103
Pengajaran Dan Pembelajaran Perisian Lego Digital Dalam Membantu Meningkatkan Komunikasi Bahasa Melayu Murid Autisme <i>Dorina Tulis & Wan Muna Ruzanna Mohammad</i>	104 - 109

Cabaran Pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Masalah (PBM) Dalam Topik Alih Bentuk Komunikasi (P3) Mata Pelajaran Pengajian Am Tingkatan Enam Dalam Kalangan Guru : Sebuah Sorotan <i>Elkah @ Ekah Molukim*, Vincent Pang & Dennis Andrew Lajium</i>	110 - 116
Linkage Between Customer Service Competencies And Customer Service Rate: A Conceptual Paper <i>Emirudziawati Juni & Ida Juliana Hutasuhut</i>	117 - 122
Amalan Kepimpinan Instruksional Guru Besar Dan Komitmen Kerja Guru Di Zon Lambir Daerah Miri <i>Eshantee Engkamat & Azlin Norhaini Mansor</i>	123 - 130
Tahap Kesediaan Guru Mengajar Kanak-Kanak Berkeperluan Khas Di Prasekolah Di Bahagian Bintulu <i>Farah Farhana Jamil & Suziyani Mohamed</i>	131 - 136
The Role Of ICT In Technology Integration Practices Of Stem Teachers In TVET <i>Fariedah Lal Chan & Fitri Suraya Mohammad</i>	137 - 142
Kepimpinan Transformasional Guru Besar Dan Kepuasan Kerja Guru Di Daerah Seremban <i>Goh Yee Shean & Azlin Norhaini Mansor</i>	143 - 150
Amalan Kepimpinan Moral Pengetua Dan Hubungannya Dengan Komitmen Kerja Guru Di Daerah Subis, Sarawak <i>Grace Lungkong & Azlin Norhaini Mansor</i>	151 - 158
Peranan Guru Dalam Perubahan Sistem Pendidikan Ke Alaf- 21 (PGSPK- 21) <i>Guna Rekha Muniandy & Azlin Norhaini Mansor</i>	159 - 166
Pengetahuan, Kemahiran Pelaksanaan Dan Sikap Guru Terhadap Konsep 5P Dalam Pengajaran Bahasa Melayu <i>Hanim Buang & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	167 - 173
Adaptasi Identiti Budaya Setempat Dalam Reka Bentuk Landskap Sekolah Melalui Kolaborasi Pelajar, Guru Dan Komuniti <i>Hanizah Jukim & Azlin Iryani Mohd Noor</i>	174 - 183
Penerapan Kemahiran Motor Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Guru Terhadap Kanak-Kanak Prasekolah <i>Hayatul Aqmal Yusof Akmar & Kamariah Abu Bakar</i>	184 - 189
Kesan Penskalaan Tinggi Jaring Terhadap Prestasi Permainan Badminton Dalam Kalangan Kanak-Kanak <i>Henry Kota Pirak, Mohamad Nizam Nazarudin & Pathmanathan K. Suppiah</i>	190 - 194
Tahap Pengetahuan Dan Kemahiran Guru Pendidikan Khas Dalam Penggunaan Alat Bantuan Pendengaran Untuk Murid Ketidakupayaan Pendengaran Di Sekolah <i>Hil Siew Ling & Mohd Hanafi Mohd Yasin</i>	195 - 202
Peranan Guru Besar Dan Komitmen Guru Dalam Bidang Kokurikulum Di SJK(C) Daerah Klang <i>Hung Pei Pei & Azlin Norhaini Mansor</i>	203 - 210
Pengaruh Kepimpinan Instruksional, Efikasi Pengetua Dan Efikasi Guru Terhadap Pencapaian Akademik Pelajar Sekolah Menengah Bahagian Sri Aman, Sarawak <i>Iran Jalapang & Arumugam Raman</i>	211 - 218
<i>Leka Main Tanya Indu</i> (Puisi Meminang): Fungsi Dan Nilai Dalam Masyarakat Iban <i>Jamu Galeh & Chemaline Osup</i>	219 - 225
Pengaruh Kompetensi Pedagogi Guru Terhadap Komitmen Belajar Murid Dalam Mata Pelajaran Bahasa Inggeris <i>Jenny Bong Siat Sze & Ruhizan Mohammad Yasin</i>	226 - 232
Hubungan Kecerdasan Emosi Dan Efikasi Kendiri Guru Dengan Komitmen Organisasi Dalam Kalangan Guru Di Sekolah Menengah Kebangsaan Negeri Sarawak <i>Jennyffer Kaya & Zahari Hashim</i>	233 - 235
Amalan Ibu Bapa Dalam Pemakanan Seimbang Kanak-Kanak Prasekolah <i>Jesamine Alexander & Suziyani Mohamed</i>	236 - 241

Penerapan Kemahiran Pemikiran Sejarah : Isu Dan Masalah <i>Jordan Maria & Anuar Ahmad</i>	242 - 248
Kompetensi Kepimpinan Guru Besar Dan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional Guru Di Daerah Miri, Sarawak. <i>Josephine Ambon & Azlin Norhaini Mansor</i>	249 - 256
Proposing A Conceptual Framework For Assessing Needs Of A Non-Routine Mathematical Problem-Solving Programme In National Primary School <i>Joyce McDolyna Mojido, Vincent Pang & Denis Andrew Lajium</i>	257 - 263
A Systematic Review: Characteristics Of Culturally Responsive Pedagogy In Asian Classroom <i>Joyce Sharryne John & Nurfaradilla Mohamad Nasir</i>	264 - 268
Amalan Kepimpinan Instruksional Guru Besar Dan Hubungannya Dengan Kepuasan Kerja Guru. <i>Julina Nudui & Mohd Izham Mohd Hamzah</i>	269 - 275
Innovation Of Glattice To Enhances The Mastery Of Multiplication Operations Concept And Numeracy Skills For Remedial Students <i>Jumrah Sultan & Khuan Wai Bing</i>	276 - 279
Aplikasi Kaedah 'Peta Minda' Untuk Mengingat Unsur Seni Pendidikan Seni Visual Tahun 6 <i>Kuek Yong Ai & Ruhizan Mohammad Yasin</i>	280 - 285
Kemahiran Pembentangan Kerja Kursus Dalam Kalangan Pelajar Institut Pendidikan Guru <i>Wong Shia Ho & Lee Vui Lin</i>	286 - 291
Cara Pelaksanaan, Tahap Keyakinan Dan Sikap Guru Dalam Melaksanakan Pembelajaran Koperatif: Satu Tinjauan Kes Di SJK(C) Zon Pudu <i>Liew Siaw Zhen & Md Yusoff Daud</i>	292 - 297
Pengukuhan Dan Pemantapan Pengajaran Pembelajaran (PDP) Bahasa Cina Di Sekolah Kebangsaan <i>Lim Lee Ching & Hj. Yahya Don</i>	298 - 304
Kesediaan Guru Terhadap Pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) Dalam Pengajaran Matematik Di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina <i>Lim Yi Yan & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	305 - 311
Teachers' Perspective On Culturally Responsive Teaching: A Systematic Review <i>Linda Rungguh & Nurfaradilla Mohamad Nasri</i>	312 - 320
Amalan Kepimpinan Situasi Guru Besar Dan Hubungannya Dengan Efikasi Guru <i>Ling Chin Chuan & Mohd Izham Mohd Hamzah</i>	321 - 327
Penggunaan Token Dan Peneguhan Dalam Modifikasi Tingkah Laku Kanak-Kanak Prasekolah <i>Liow See Yeng & Kamariah Abu Bakar</i>	328 - 334
Elemen Patriotisme Ekonomi Dalam Novel Kanak-Kanak Dan Remaja <i>Maizatul Akma Aziz & Nik Rafidah Nik Muhamad Affendi</i>	335 - 341
Keberkesanan Kaedah Didik Hibur Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Guru Pelatih Semasa Latihan Praktikum <i>Maleha Lauto</i>	342 - 344
Pengintegrasian Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) dalam Pengajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) Pendidikan Islam <i>Mardiyah Abd Rahim & Mohd Isa Hamzah</i>	345 - 350
Kepimpinan Distributif Pengetua Dan Motivasi Guru Bahagian Sri Aman, Sarawak. <i>Mary Lawrence Ballang & Azlin Norhaini Mansor</i>	351 - 357

Teknik Rangsangan 4D: Pembangkit Perasaan Murid Cacat Penglihatan Dalam Proses Penulisan Kreatif <i>Maskiah binti Masrom</i>	358 - 361
Amalan Akauntabiliti Dan Integriti Pengurus Sekolah Dalam Pengurusan Kewangan Sekolah Di Daerah Kulim Bandar Baharu <i>Mohamad Azrul Hisyam Zainol Abiddin & Mohamed Yusof Mohd Noor</i>	362 - 370
Amalan Dan Tahap Efikasi Kendiri Guru Di Sekolah Kurang Murid (SKM). <i>Mohd Munaim Mahmud</i>	371 - 375
Ciri Kepimpinan Guru Yang Wujud Dalam Membentuk Pelajar Yang Cemerlang <i>Muhammad Azran Safwan Alias & Norazah Mohd Nordin</i>	376 - 380
Pembinaan Teknik Faselat Dalam Penguasaan Imbuhan Awalan “Be” Dan “Ber” Murid Iban Sekolah Rendah. <i>Muhammad Farid Ariffin Suhaimi & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	381 - 387
Kajian Tindakan: Meningkatkan Tahap Kemahiran Penggunaan “Present Continuous Tense” Melalui Pendekatan “Peer Mentoring” <i>Muhammad Izzan Muqry Mohamad Yaakub & Ruhizan Mohamad Yasin</i>	388 - 394
Keberkesanan Penggunaan Latihan Tinta Dalam Meningkatkan Penguasaan Kosa Kata Bahasa Melayu Di Kalangan Murid Bidayuh Tahun 3 <i>Mutalib Bin Kasim & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	385 - 399
Amalan Kepimpinan Inovatif Pengetua Dan Hubungannya Dengan Tingkah Laku Kerja Inovatif Guru <i>Muzayana Abd Manan & Mohd Izham Mohd Hamzah</i>	400 - 407
<i>Pantun Bulan</i> Suatu Analisis Pragmatik <i>Nelson Tandang Edwin Unting</i>	408 - 417
Faktor Ekstralinguistik Dalam Pembelajaran Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Asing Dalam Murid Warga Asing Di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina <i>Ng Xue Jing & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	418 - 427
Peranan Guru Besar Dalam Mencapai Anugerah Kecemerlangan Kokurikulum (AKK) Melalui Teori Laluan Matlamat <i>Ngo Ling Hsia & Bity Salwana Alias</i>	428 - 431
Pembelajaran Abad 21 : Pembelajaran Berasaskan Projek <i>Nicola Sigat & Sabariah Sarif</i>	432 - 437
Meninjau Proses Pemulihan Dan Pembentukan Semula Tingkah Laku Serta Status Penghidratan Atlet Ragbi Rimau Sekolah <i>Nik Muzaffar Asyraff Muhammad & Norlena Salamuddin</i>	438 - 444
Amalan Kepimpinan Transformasional Guru Besar Dan Hubungannya Dengan Motivasi Guru <i>Noor Hidayah Sawoni Salli & Mohd Izham Mohd Hamzah</i>	445 - 452
Gaya Kepimpinan Perubahan Guru Besar Dan Hubungannya Dengan Motivasi Guru <i>Norazan Pamoji & Aida Hanim A.Hamid</i>	453- 460
Pembelajaran Matematik Dalam Abad Ke-21 Dari Persepsi Murid Tahun Tiga Sekolah Rendah <i>Norazlin Mohd Rusdin & Siti Rahaimah Ali</i>	461 - 466
Persepsi Guru Mengenai “Smarter Phonics” Dalam Pengajaran Kemahiran Bacaan Di Prasekolah <i>Norfarhana Inai & Suziyani Mohamed</i>	467 - 471
Amalan Kepimpinan Kreatif Guru Besar Dan Hubungannya Dengan Prestasi Kerja Guru <i>Norhani Arbain & Mohd Izham Mohd Hamzah</i>	472 - 477

Kesedaran Ibu Bapa Tentang Amalan Penjagaan Kebersihan Diri Kanak-Kanak Di Daerah Kudat, Sabah <i>Nur Anieqah Mamud & Suziyani Mohamed</i>	478 - 486
Amalan Kepimpinan Strategik Dan Membuat Keputusan Dalam Kalangan Pemimpin Sekolah <i>Nur Hafizah Zakaria & Azlin Norhaini Mansor</i>	487 - 491
Analisis Pengurusan Stres Terhadap Siswazah Sarjana Jarak Jauh <i>Nur Mustaqim Abu Bakar, Shahlan Surat</i>	492 - 496
Kertas Konsep Pengaplikasian Kaedah Montessori Terhadap Murid Prasekolah <i>Nur Zadiqah Murhqaq & Kamariah Abu Bakar</i>	497 - 501
Kesediaan Guru Prasekolah Dalam Pelaksanaan <i>Flipped Classroom</i> Di Daerah Bintulu, Sarawak <i>Nurhani Farhanah Aris & Suziyani Mohamed</i>	502 - 508
Bahasa Inggeris Dengan Pendekatan <i>Game-Based Learning</i> "Phonic Three Letter Word Game" <i>Nurul Yasmin Morni & Ruhizan Mohammad Yasin</i>	509 - 515
Hubungan Antara Gaya Kepimpinan Transformasional Guru Besar Dan Kepuasan Kerja Guru <i>Ooi Miao Eng & Bity Salwana Alias</i>	516 - 521
ESL Teachers' Readiness For Cefr Implementation In A Secondary School Context: A Systematic Review <i>Palaitson Molisin & Nur Ehsan Mohd Said</i>	522 - 526
Keberkesanan Formula ' IFNLH ' Dalam Meningkatkan Prestasi Penulisan Surat Kiriman Tidak Rasmi Bahasa Inggeris Dalam Kalangan Murid Tahun 5 <i>Priyadarsini Kangesu & Ruhizan Mohamad Yasin</i>	527 - 534
Pengaruh Iklim Organisasi Sekolah Terhadap Kualiti Guru Generasi 'Y' Di Sekolah Menengah Daerah Kudat, Sabah <i>Ranwan Malinkun & Roslee Talip</i>	535 - 543
Kepimpinan Dan Budaya Sebagai Amalan Terbaik Untuk Transformasi Pendidikan <i>Reno R.Mitol & Jamalul Lail Abdul Wahab</i>	544 - 548
Amalan Kepimpinan Tranformasional Guru Besar Dan Hubungannya Dengan Tahap Kepuasan Kerja Guru <i>Rosimah Mohamad & Jamalul Lail Abdul Wahab</i>	549 - 556
Analisis Keperluan Modul Pengintegrasian Pemikiran Komputasional Dalam Pembelajaran Pengaturcaraan <i>Rosmawati Mansor & Siti Fatimah Mohd Yassin</i>	557 - 564
Kepentingan Kaedah Pengajaran Simulasi Terhadap Murid Prasekolah <i>Rosny Maidin & Kamariah Abu Bakar</i>	565 - 571
Daya Tahan Individu Meningkatkan Kesihatan Mental <i>Roziela Ahmad, Amalia Madihie & Nur Fatihah Abdullah Bandar</i>	572 - 577
Hubungan Antara Kompetensi Dengan Komitmen Guru Dalam Pengurusan Kokurikulum <i>Sadruddin Shahril Azmei & Norlena Salamuddin</i>	578 - 584
Keberkesnan Modul 5I3iS dalam Penguasaan Menulis Ulasan Murid-murid Cina Tahun Lima <i>Salina Abdullah & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	585 -591
Penilaian Penggunaan PAK-21 Terhadap Pengajaran Dan Pembelajaran Dalam Subjek Bahasa Cina Tahap 2 SKM Daerah Kuantan <i>Sang Cze Leong & Norazah Mohd Nordin</i>	592 - 601
Guru Dan Perubahan Dalam Sekolah <i>Sent Sylvania Robert Mages & Jamalullail Abdul Wahab</i>	621 - 608

Tahap Kesediaan Guru Mengaplikasikan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran <i>Seow Kee Foo, Anuar Ahmad, & Salleh Amat</i>	609 - 615
Kepimpinan Instruksional Pengetua Dan Hubungan Dengan Kepuasan Kerja Guru Di Sekolah Menengah Luar Bandar Di Daerah Simunjan, Sarawak <i>Shaun Ambrose & Norazah Mohd. Nordin</i>	616 - 622
Hubungan Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) Dengan Efikasi Kendiri Guru <i>Shazlin Sa'adan & Norazah Mohd Nordin</i>	623 - 627
Penggunaan Teknik Gapocan Dalam Penulisan Bina Ayat Majmuk Gabungan Murid Cina <i>Sherma Sufina Sahadan & Jamaludin Badusah</i>	628 - 634
Tahap Pelaksanaan Program Transisi Kerjaya Murid Berkeperluan Khas Di Kuching <i>Sheryl Murphy & Mohd Hanafi Mohd Yasin</i>	635 - 642
Penggunaan Peta Pemikiran I-Think Dalam Pembelajaran Sejarah Dalam Kalangan Pelajar Tingkatan 2 <i>Sim Pik Yun & Anuar Ahmad</i>	643 - 649
Gaya Kepimpinan Demokratik Guru Besar Dan Prestasi Kerja Guru Di Sekolah Rendah Kluster Kecemerlangan Daerah Bandar Utama, Selangor. <i>Sim Shin Lee & Jamalul Lail Abdul Wahab</i>	650 - 653
Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penguasaan Kemahiran Membaca Murid Iban Prasekolah <i>Siti Haja Daud & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	654 - 661
Assessing Interactivity And Engagement In Learning Economics Subject Using A Mobile Application Among Pre-University Students <i>Siti Hajar Md Ali & Fariza Khalid</i>	662 - 668
Kepimpinan Lestari Dan Hubungannya Dengan Komitmen Guru Di SABK <i>Siti Nabilah Zahari, Jamalul Lail Abdul Wahab & Mohamed Yusof Mohd Noor</i>	669 - 676
Mengenal Pasti Perspektif Guru Dalam Penilaian Markah Prestasi (SKT) Di Zon Bangsar <i>Siti Rozita Dan & Norazah Mohd Nordin</i>	677 - 683
Kepimpinan Instruksional Pengetua Dalam Penyeliaan Pengajaran Dan Hubungannya Dengan Kualiti Pengajaran Guru <i>Siti Shalizza Zulkafli & Aida Hanim A. Hamid</i>	684 - 689
Tahap Kesediaan Guru Sekolah Rendah Dalam Melaksanakan Sistem Pengumpulan Mata Kredit Pembangunan Profesionalisme Berterusan (PPB/CPD) Daerah Kuala Selangor <i>Siti Zuraini Mohd Zaidi & Norazah Mohd Nordin</i>	690 - 697
Pengaruh Budaya Sekolah Dan Gaya Kepimpinan Pengetua Terhadap Tekanan Kerja Guru <i>Siti Nur Affira Ismail & Norazah Mohd Nordin</i>	698 - 702
Penggunaan Teks Audio Dalam Meningkatkan Pemahaman Bahasa Inggeris Murid Tahun 4. <i>Sivashangary Ramanathan, & Ruhizan Mohamad Yasin</i>	703 - 709
Amalan Kepimpinan Distributif Guru Besar Dan Motivasi Guru Sekolah Rendah Di Daerah Kinta Utara, Perak. <i>Suhaila Sahak & Jamalullail Abdul Wahab</i>	710 - 714
Penggunaan Model Penyoalan Questioning Circle (QC) Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran (PDP) Bahasa Melayu Tingkatan 2 Di Daerah Port Dickson <i>Suzalin Zaini Sooria & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	715 - 725
Stail Pembelajaran (VARK) Murid Cina Dalam Mata Pelajaran Bahasa Melayu Di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Bagi Kategori Sekolah Kurang Murid (SKM), Jasin Melaka <i>Swa Ming Jian & Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	726 - 734

Hubungan Gaya Kepimpinan Situasi Guru Besar Dengan Amalan Pengajaran Guru Di Sekolah Rendah Tan Chew Heong & Aida Hanim Abdul Hamid.....	735 - 741
Gaya Kepimpinan Transformasi Guru Besar Dengan Tekanan Kerja Guru Di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Zon Pahang Timur <i>Tang Sai Kean & Aida Hanim Abdul Hamid</i>	742 - 749
Pendekatan Sistem, Program PPBS dan Kemahiran Pengurusan Kewangan Pentadbir Sekolah <i>Tharushiny Moorthy & Jamalullail Abdul Wahab</i>	750 - 756
Kesediaan Guru Pelatih Pengajian Matematik Dalam PAK21 Dan Kemahiran “4C” Dalam PdPc <i>Tiong Chiong Yew & Roslinda Rosli</i>	757 - 762
Hubungan Kepimpinan Teknologi Pengetua Dalam Pengurusan Kurikulum Dengan Efikasi Kendiri Guru Di Sekolah Menengah Daerah Kota Kinabalu, Sabah <i>Tisebio Tiop & Roslee Talip</i>	763 - 770
Incorporating Voltar To Foster Young Learners’ Vocabulary. <i>Treshie Punga Sabang & Halizah Omar</i>	771 - 775
Penggunaan Buku Teks Sejarah Di Sekolah Agama Bantuan Kerajaan Di Kuala Kangsar Perak. <i>Tun Mohd Saufi Ahmad Zakaria, Anuar Ahmad & Salleh Amat</i>	776 - 780
Penguasaan Pemahaman Makna Dalam Perumpamaan Bahasa Melayu Oleh Murid India Di Sekolah Menengah <i>Tunku Aidayuhanna Raja Mafuzin dan Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad</i>	781 - 787
Tahap Pengetahuan, Pelaksanaan Dan Masalah Guru Dalam Melaksanakan Penilaian Formatif Dalam Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) Bahasa Melayu Tahap 1. <i>Wan Nur Aida Sakinah Wan Jusoh & Zamri Mahamod</i>	788 - 795
Amalan Kepimpinan Transformasi Guru Besar Dari Aspek Motivasi Yang Memberi Inspirasi Dengan Hubungan Kekerapan Penggunaan ICT Oleh Guru Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran <i>Wong Ngie Seng & Muhammad Hussin</i>	796 - 801
Kekeliruan Penggunaan “dengan” atau “dengan menggunakan” dalam Ayat: Penjelasan Melalui Analisis Rajah Pohon <i>Wong Shia Ho</i>	802 - 809
Internal Factors Affecting Teachers’ Perception In Using Classroom-Based Assessment To Assess Pupils’ English Reading Comprehension <i>Yii Hung Ying & Maslawati Mohamad</i>	810 - 816
Amalan Kepimpinan Instruksional Pengetua Dan Hubungan Dengan Komitmen Kerja Guru Di Sekolah Menengah Daerah Miri <i>Yii Kwong & Aida Hanim A. Hamid</i>	817 - 824
A Systematic Review: Teacher’s Competency Level Towards The Implementation Of Culturally Responsive Pedagogy <i>Yvonne William Bali & Nurfaradilla Mohamad Nasri</i>	825 - 829
Input Industri Pembinaan Dalam Kursus Undang-Undang Bagi Program Diploma Ukur Bahan Universiti Teknologi Malaysia Kuala Lumpur <i>Yusmady Md Junus & Haryanti Affandi</i>	830 - 837

Analisis Literatur Kajian Kepimpinan Instruksional Pengetua dan Guru Besar (PGB) serta hubungannya dengan Komitmen Guru

Cammellia Othman & Abdul Halim Busari

Abstrak – Kertas konsep ini bertujuan untuk menganalisis kajian-kajian terdahulu mengenai tahap amalan kepimpinan instruksional dalam kalangan pengetua dan guru besar (PGB) dan hubungannya dengan komitmen guru di sekolah-sekolah Malaysia. Kajian-kajian lepas menunjukkan purata tahap komitmen guru dalam organisasi adalah merupakan satu fenomena yang kurang sihat. Di sekolah, masih terdapat segelintir guru yang menunjukkan sikap tidak bertanggungjawab seperti masih menggunakan kaedah pengajaran yang lama serta enggan berubah mengikut arus perubahan. Sedangkan perubahan persekitaran telah menuntut perubahan dalam aspek kaedah Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) yang diguna pakai oleh guru-guru. Komitmen guru kepada profesion benar-benar memerlukan perhatian segera dan serius. Justeru itu, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah mewujudkan satu pelan bagi meningkatkan tahap kepimpinan di kalangan PGB iaitu Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025. PPPM telah menggariskan tentang keperluan untuk memahami secara mendalam bidang kepimpinan instruksional oleh PGB. Ini menunjukkan bahawa kepimpinan instruksional merupakan gaya kepimpinan yang masih penting dalam meningkatkan komitmen guru. Kertas konsep ini juga akan membincangkan tentang konsep kepimpinan instruksional dan komitmen guru serta bagaimana Model Kepimpinan Instruksional Hallinger & Murphy (1985) dan Model Komitmen Guru Mayer & Smith (1993) diaplikasi dalam kajian-kajian lepas. Analisis dokumen dijalankan menerusi pembacaan jurnal, artikel, buku dan artikel yang berkaitan perkara ini. Diharap kertas konsep ini dapat merealisasikan anjakan ke-5 PPPM iaitu memastikan pemimpin yang memiliki prestasi tinggi sahaja ditempatkan di sekolah. Selain itu, kertas konsep ini diharap dapat digunakan sebagai rujukan dan menambah literatur yang berkaitan dengan kepimpinan instruksional dengan komitmen guru serta dapat memberi implikasi kepada unit pembangunan profesional guru terutamanya dari segi perancangan latihan kepimpinan PGB. Kesimpulannya, amalan kepimpinan instruksional dalam kalangan PGB adalah penting dan mempunyai hubungan dengan komitmen guru.

Kata Kunci : Kepimpinan Instruksional, Komitmen Guru

Cammellia Othman, Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia, Universiti Malaysia Sarawak (e-mel: cammelliao@yahoo.com).
Abdul Halim Busari, Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia, Universiti Malaysia Sarawak (e-mel: bhalim@unimas.my)

I. PENGENALAN

Transformasi sistem pendidikan abad ke-21 merupakan satu cabaran kepada pengetua dan guru besar (PGB) dalam mengekalkan komitmen guru secara berterusan memandangkan dunia pendidikan kian mencabar. Dengan itu, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah merancang Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013- 2025 demi meningkatkan kualiti pendidikan Malaysia (Muhyiddin Yassin, 2013).

Dalam kesungguhan KPM melaksanakan transformasi pendidikan, timbul persoalan yang perlu diberi perhatian iaitu sejauh manakah kesedaran pemimpin dan guru-guru sekolah dalam menyediakan pendidikan abad ke-21? Selain itu, persoalan dan isu yang sering ditimbulkan juga adalah sejauhmanakah pemimpin sekolah secara langsung memberi penekanan dan peruntukan masa yang banyak dalam kepimpinan instruksional itu sendiri. Dalam menghadapi cabaran pendidikan abad ke-21, sekolah sangat memerlukan pemimpin yang mempunyai akauntabiliti dan kualiti yang tinggi kerana kompetensi kepimpinan pengetua sangat mempengaruhi kualiti kejayaan pelajar dan sekolah (Widhyanti & Shahril@Charil, 2016).

Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) adalah satu keperluan yang utama dalam kepimpinan instruksional yang perlu dilunaskan oleh PGB di sekolah. Namun, dalam kajian Azlin Norhaini & Roselan (2015), penyeliaan PdPc merupakan elemen yang kurang dilakukan oleh pemimpin termasuklah kurang melakukan pemantauan terhadap kemajuan akademik murid (Hallinger & Walker, 2017; Harris, Jones, Cheah, Devadason & Adams, 2017). Oleh itu, KPM memberi penekanan untuk menempatkan barisan kepimpinan berprestasi tinggi sahaja berada di setiap sekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012). Dalam PPPM 2013 -2025 menyatakan bahawa semua PGB, guru kanan, ketua bidang dan ketua panitia sewajarnya bersedia untuk memenuhi keperluan sebagai seorang pemimpin yang menekankan bidang kepimpinan instruksional. Kepimpinan instruksional merupakan satu bidang kepimpinan yang unik. Ini kerana bidang kepimpinan ini hanya diamalkan di sekolah dan berkaitan dengan PdPc sepenuhnya. Oleh itu, kepimpinan instruksional yang dilaksanakan dengan berkesan mampu memacu kecemerlangan murid sekaligus kepada warga sekolah.

Kepimpinan pentadbir yang pelbagai mampu membawa implikasi yang berbeza terhadap sekolah. Halingger (2015) menyatakan bahawa dalam abad ke-21, amalan kepimpinan instruksional masih relevan dan mampu memberi sumbangan kepada kecemerlangan sekolah. Menurut Sufean

(2014), kepemimpinan instruksional adalah berfokus kepada hal ehwal keguruan, kurikulum, proses pengajaran, dan proses pembelajaran. Selain itu, di dalam buku Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) oleh Jemaah Nazir dan Jaminan Kulaiti (2010), ada menekankan bahawa PGB berperanan sebagai pemimpin instruksional di mana mereka menggalakkan pemupukan budaya belajar dalam kalangan murid. Selain itu, mereka menerajui pelaksanaan kurikulum serta mewujudkan persekitaran pembelajaran yang kondusif. Ringkasnya, kepimpinan instruksional merupakan stail kepimpinan paling asas yang mesti dikuasai oleh pemimpin di sekolah. Manakala, kepimpinan jenis lain adalah untuk melestarikan lagi kemajuan sekolah.

II. KONSEP

Konsep Kepimpinan Instruksional

Konsep kepimpinan instruksional telah dikaji dengan meluas sejak tahun 1980an dan 1990an (Hallinger, 2003, 2012). Kajian-kajian dahulu tentang sekolah berkesan, pelaksanaan perubahan, dan penambahbaikan sekolah telah dijalankan secara meluas di pelbagai negara oleh pengkaji. Dapatan ini telah menjadi asas kepada konsep kepimpinan instruksional (Hallinger, 2003; Hallinger, Taraseina, & Miller, 1994). Keadaan ini telah memberi kepercayaan di kalangan pengamal dasar dan penggubal dasar bahawa kepimpinan instruksional adalah faktor utama yang menjadikan sekolah-sekolah berkesan (Hallinger, 2011). Di Malaysia stail kepimpinan ini semakin rancak diperkatakan sejak tahun 2006 (KPM, 2006). Hallinger (2011) menerangkan bahawa kepimpinan instruksional merupakan stail kepimpinan yang sangat popular dan telah menjadi pilihan pengetua-pengetua di Amerika Syarikat.

Menurut Hallinger dan Murphy (2011), kepimpinan instruksional merujuk kepada segala tingkah laku PGB yang dilaksanakan dengan tujuan memajukan dan menambah baik proses PdPc di sekolah yang melibatkan guru, murid, ibu bapa, perancangan sekolah, pengurusan sekolah, kemudahan sumber, dan budaya sekolah. Johan & Jamalul Lail (2017) juga menjelaskan bahawa kepimpinan instruksional merupakan kebolehan pemimpin memberi sokongan dan galakan kepada guru dan murid serta mencorakkan kepemimpinan untuk mempertingkatkan pengajaran dan pembelajaran di sekolah..

Pengkaji-pengkaji terdahulu telah menjalankan kajian tentang menerangkan istilah kepimpinan instruksional. Mereka menyimpulkan bahawa kepimpinan di sekolah adalah berkaitan dengan penambahbaikan dan memberi focus dalam proses yang melibatkan bidang pendidikan di sekolah. Konsep kepimpinan instruksional seterusnya menjurus kepada perubahan tentang sekolah berkesan pada tahun 1980an. Selaras dengan arus perkembangan pendidikan, konstruk teras bagi kepimpinan instruksional mula dikenal pasti. Konstruk teras dalam kepimpinan instruksional yang dimaksudkan adalah kepimpinan yang berpusatkan murid dan kepimpinan untuk belajar (Hallinger & Chung Wang, 2015).

Konsep Komitmen Guru

Konsep komitmen guru dalam kerjaya dan organisasi sering menjadi perdebatan hangat oleh pelbagai pihak. Komitmen boleh dikenalpasti, diukur dan dinilai pada diri seseorang itu berdasarkan perlakuan dan tindakannya menguruskan tugas yang telah diamanahkan oleh organisasi. Chapman (1982, dalam Day, 2007) mentakrifkan komitmen sebagai darjah ikatan psikologi guru-guru dengan kerjaya mereka.

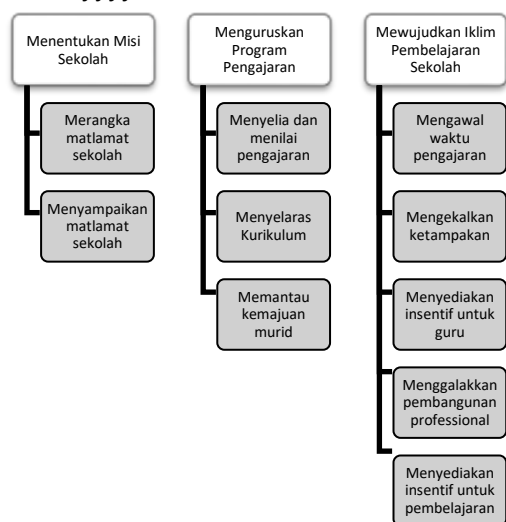
Model komitmen organisasi oleh Allen dan Meyer (1997) menjelaskan bahawa terdapat tiga dimensi komitmen yang utama iaitu komitmen afektif, berterusan dan normatif. Model ini digunakan oleh ramai pengkaji untuk meramal kepentingan hasil pekerja termasuk perubahan tingkah laku warganegara, prestasi kerja, ketidakhadiran dan progress yang lambat. Model ini menjelaskan tentang komitmen organisasi yang dialami oleh pekerja secara serentak yang merangkumi komitmen organisasi yang afektif, normatif, dan berterusan (Stephen, 2007).

III. TEORI DAN MODEL

Model Kepimpinan Instruksional Hallinger & Murphy (1985)

Model Kepimpinan Instruksional Hallinger dan Murphy (1985) telah dibangunkan oleh Philip Hallinger dan Joseph Murphy dengan menggariskan tiga dimensi utama kepimpinan instruksional iaitu (1) menentukan misi sekolah, (2) menguruskan program pengajaran, dan (3) mewujudkan iklim pembelajaran sekolah. Hallinger dan Murphy (2003) juga telah mentakrifkan dan membina satu kerangka teori kepemimpinan instruksional hasil daripada penyelidikan yang telah mereka jalankan berkaitan peranan PGB sebagai pemimpin instruksional. Mereka telah menjelaskan konsep kepemimpinan instruksional iaitu merupakan suatu tingkah laku dan tindakan-tindakan pemimpin sekolah yang meliputi merangka matlamat sekolah, memantau pengajaran guru, menyelaras kurikulum, mengawas kemajuan murid, mengawal masa pengajaran, menggalakkan perkembangan profesio nal guru, sentiasa kelihatan dalam kawasan sekolah, menyediakan ganjaran untuk guru dan menyediakan insentif untuk murid. Model ini banyak digunakan oleh pengkaji bagi mengukur tahap kepimpinan instruksional dalam kalangan pemimpin sekolah (Mohd. Zaini (2009), Premavathy (2010), Augustine (2012), Yeo & Azlin (2017) dan Yak & Mohamed Yusoff (2017).

Rajah 1 di bawah menunjukkan tiga dimensi Model Kepimpinan Instruksional Hallinger dan Murphy (1985) iaitu menjelaskan matlamat sekolah, mengurus program pengajaran, dan menggalakkan iklim sekolah. Model tersebut dipecahkan kepada 10 kelompok kecil yang menggambarkan peranan seseorang pemimpin instruksional di sekolah.



Rajah 1: Model Kepimpinan Instruksional Hallinger dan Murphy (1985)

Model Komitmen Guru Meyer & Smith (1993)

Allen dan Meyer yang mengembangkan Model Komitmen Organisasi (Allen & Meyer, 1990; Ali Yusob Md Zain & Gill, 1999); Yahya Don, Azizah Ismail & Yaakob Daud, 2007) membahagikan komitmen kepada tiga dimensi iaitu komitmen afektif, komitmen berterusan dan komitmen normatif.

Komitmen afektif merujuk kepada kesanggupan subordinat untuk membantu organisasi mencapai matlamat dan komitmen ini timbul kesan daripada ikatan emosi antara subordinat dengan organisasi. Komitmen afektif juga membawa maksud keinginan subordinat terus berada dalam organisasi kerana keinginan kuat melakukannya. Komitmen afektif mempunyai ciri-ciri kesetiaan dan kebajikan. Kanter (1968, dalam Ali Yusob Md Zain & Gill, 1999) mentakrifkannya sebagai komitmen yang melibatkan perasaan dan emosi individu kepada kumpulan.

Komitmen berterusan membawa maksud subordinat berusaha untuk terus kekal dalam organisasi kerana memikirkan ganjaran yang diterima dan kos yang ditanggung apabila meninggalkan organisasi (Allen & Meyer, 1991, dalam Ali Yusob Md Zain & Gill, 1999). Menurut Becker (1960, dalam Yahya Don, Azizah Ismail & Yaakob Daud, 2007), komitmen berterusan ialah kecenderungan subordinat untuk kekal dalam organisasi kerana tidak mampu untuk keluar daripada organisasi. Mereka percaya apabila mereka keluar daripada organisasi, maka mereka akan kehilangan masa, usaha dan faedah serta tidak dapat menggantikannya.

Komitmen normatif pula merujuk kepada perasaan tanggungjawab pihak subordinat berada dalam organisasi hasil pendedahan kepada maklumat organisasi. Allen & Meyer (1993, dalam Yahya Don, Azizah Ismail & Yaakob Daud, 2007) menyatakan komitmen normatif ialah obligasi untuk kekal dengan organisasi kerana merasakan mereka perlu berbuat demikian.

IV. TUJUAN

Kertas konsep ini bertujuan untuk menganalisis kajian-kajian terdahulu mengenai tahap amalan kepimpinan instruksional dalam kalangan pengetua dan guru besar

(PGB) dan hubungannya dengan komitmen guru di sekolah-sekolah Malaysia

V. DAPATAN

Kepimpinan Instruksional Guru Besar

Di sesebuah organisasi, terdapat banyak jenis kepimpinan yang telah diamalkan oleh seseorang pemimpin. Namun dalam organisasi seperti sekolah, kepimpinan instruksional adalah menjadi tunjang utama dalam proses pendidikan dan pengukuran prestasi sekolah (Hallinger, 2003). Dalam bidang penulisan dan penyelidikan, topik kepimpinan instruksional menjadi popular dalam kalangan penyelidik, penulis, dan pendidik tempatan. Antara penulisan dan kajian dalam bidang ini termasuklah yang dilakukan oleh Ahmad Tajuddin (1989), Kam (1993), Manoharan (1995), Rahman (1995), Zakaria (1997), Narimah (1997), Heng (1998), Nazirah (2000), Zulkafli (2000), Abdul Razak (2001), Mohd Suhaimi (2004), Abdul Wahab Mohd Arshad (2011), Che Ku Alam Ku Ali (2011), Norini Wan Awang (2011), Jamelaa Bibi Abdullah (2012), R. Premah (2013), Gu, Saw Lan (2014), Farhana Manan (2016), Ghavifekr (2017), Jamalullail (2018), CY Piaw (2019) dan Donnie & Kenny (2019). Kebanyakan pengkaji bersetuju bahawa kepimpinan instruksional di kalangan PGB berhubung kait dengan komitmen guru secara positif.

Kajian-kajian lepas banyak mendapati bahawa tahap amalan kepimpinan guru besar adalah tinggi. Kajian oleh Jameela dan Jainabee (2011) menunjukkan bahawa PGB menunjukkan amalan kepimpinan instruksional yang tinggi dalam kesemua dimensi iaitu mendefinisikan misi sekolah, mengurus program instruksional dan mewujudkan iklim pembelajaran sekolah. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Samsiah et.al (2019) di 57 buah Sekolah Menengah Kebangsaan Agama. Selain itu, kajian ini bertepatan juga dengan dapatan Peter & Azlin (2018) iaitu mendapati nilai min bagi amalan kepimpinan instruksional pengetua di Daerah Subis, Sarawak ialah 4.15.

Abdul Ghani & Anandan (2012) telah mengkaji pengaruh kepimpinan pentadbir sekolah terhadap efikasi kolektif guru dan pembelajaran pelajar. Dapatan kajian telah menunjukkan kepimpinan instruksional memberi kesan secara positif terhadap efikasi kolektif guru dan pembelajaran pelajar. Kajian ini disokong oleh Byrk et. al (2010) iaitu mendapati bahawa kepimpinan instruksional di sekolah mampu memainkan peranannya sebagai pemacu perubahan (driver for change) di sesebuah sekolah. Guru yang mempunyai motivasi tinggi akan mampu memberi sumbangan terhadap kejayaan sesebuah sekolah dalam memberi nilai tambah terhadap 'outcome' (keputusan peperiksaan awam) pelajar sekolah berkenaan.

Baharuzaini et.al (2016) menyatakan bahawa gaya kepimpinan instruksional merupakan gaya kepimpinan yang paling tinggi diamalkan oleh guru besar di sekolah kebangsaan luar bandar di daerah Gua Musang, Kelantan berbanding gaya kepimpinan lain. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa kepimpinan instruksional merupakan gaya yang paling kerap diamalkan di sekolah-sekolah tersebut berbanding kepimpinan lain. Dapatan ini menyokong kajian yang dilakukan oleh Marzano et al. (2005) dan Nor Asikin (2011) yang menyatakan bahawa

guru besar lebih kerap mengamalkan gaya kepemimpinan instruksional terutamanya di sekolah berkesan.

Dapatan kajian Mohd Rosli pula (2000), terhadap 250 orang guru di lapar buah sekolah menengah kebangsaan di Daerah Kulai, Johor tentang hubungan antara kepimpinan instruksional guru besar dengan profil iklim sekolah telah menunjukkan bahawa kefahaman guru besar tentang konsep, matlamat, objektif, faedah dan tujuan perkembangan staf adalah tinggi. Kajian ini turut disokong oleh Peter dan Rijeng (2000). Kajian ini menggunakan 97 orang pengetua Sekolah Menengah di Sarawak dan mendapati bahawa pengetua-pengetua di Sarawak mempunyai kesedaran yang tinggi mengenai tugas dan tanggungjawab mereka sebagai pemimpin instruksional. Kajian Ibrahim & Aziz (2014) juga mendapati kepimpinan instruksional telah menjadi peramal yang tinggi terhadap efikasi guru dan kompetensi dalam pengajaran.

Tahap amalan kepemimpinan instruksional adalah tinggi seperti yang diperoleh oleh Munira (2000) melalui kajiannya terhadap pengetua di enam buah sekolah menengah sekitar Kuala Lumpur. Dapattannya menunjukkan bahawa 89.1 peratus dan 31 pengetua menjalankan fungsi mereka sebagai pemimpin instruksional iaitu 23.4 peratus pengetua cenderung ke arah amat kerap dan 65.7 peratus dikategorikan sebagai kerap.

Namun wujudnya percanggahan hasil kajian-kajian lepas. Dapatan kajian Noorshazrina & Mohd Izham (2016) menunjukkan bahawa tahap amalan kepimpinan instruksional PGB adalah berada pada tahap rendah. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Nantai & Azlin (2018) iaitu kajian terhadap guru besar di tiga buah sekolah kurang murid di Daerah Kapit, Sarawak. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru besar mengamalkan kepimpinan instruksional pada tahap sederhana, manakala pola amalan kepimpinan yang dominan adalah memantau kemajuan akademik murid. Ia diikuti dengan mengawal dan melindungi waktu pengajaran, manakala amalan memberi sokongan dalam aktiviti pengajaran menunjukkan pola yang paling sedikit.

Kajian Abdul Malik et al. (2016) pula menunjukkan kepimpinan demokratik adalah gaya kepimpinan yang paling kerap diamalkan dan kepimpinan autokratik adalah yang paling kurang diamalkan oleh guru besar. Ini menunjukkan bahawa PGB kurang memainkan peranan sebagai pemimpin instruksional. Masalah ini boleh diatasi dengan mengurus sistem pengurusan dengan segera bagi menyokong PGB melalui menghadiri kursus, seminar dan latihan dalam perkhidmatan tentang kepimpinan instruksional. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan positif antara kepimpinan instruksional PGB dengan perubahan sikap guru. Kajian juga mendapati bahawa faktor kepimpinan guru besar menjadi salah satu faktor penyumbang kepada pencapaian akademik selain faktor guru, murid, ibu bapa, prasarana, kewangan dan budaya sekolah (Dolbasar, Shahril & Jamal, 2013).

Namun begitu, kajian oleh Clare, Jamalullail & Azlin (2018) mendapati tahap kepimpinan instruksional PGB tidak mempunyai perbezaan dari segi jantina dan jenis sekolah. Namun begitu, di dapati bahawa Dimensi 3 iaitu mewujudkan iklim pembelajaran sekolah masih berada pada tahap yang rendah. Hal ini menjelaskan bahawa amalan pengurusan PGB untuk melaksanakan tanggungjawab

sebagai pemimpin instruksional di sekolah boleh dilakukan oleh PGB lelaki mahupun PGB perempuan pada prestasi yang sama tanpa mengira jenis sekolah.

Komitmen Guru

Hallinger (2005) turut menyatakan bahawa komitmen guru berkait rapat dengan penyeliaan terhadap pembangunan guru, serta berkait rapat dengan amalan kepimpinan instruksional PGB walaupun kajian-kajian terdahulu menunjukkan komitmen guru memberi kesan ke atas murid dan prestasi sekolah.

Kajian negara luar seperti yang dilakukan oleh Niloufar (2011) di sekolah menengah daerah Tehran di negara Iran menunjukkan terdapat korelasi yang signifikan antara faktor ekonomi, hubungan kemanusiaan, pengetahuan guru, faktor dalaman sekolah, nilai sistem serta personaliti guru dengan komitmen kerja guru. Manakala kajian oleh Pouriya Vali (2006) menunjukkan komitmen guru dipengaruhi oleh komitmen keagamaan, faktor manusia, faktor motivasi, komited terhadap nilai kerja, penilaian sistem yang berkesan, stail pengurusan dalam memantapkan komitmen kerja guru.

Pengkaji-pengkaji di Malaysia telah membuat kajian tentang komitmen guru-guru di Malaysia. Kajian oleh Radha Krisna Arjuna Perumal (1995, dalam Yahya Don, Azizah Ismail, & Yaakob Daud, 2007) yang mengkaji hubungan antara komitmen organisasi dengan gaya kepimpinan dan kepuasan kerja mendapati tiada hubungan yang signifikan antara komitmen organisasi dengan gaya kepimpinan dan kepuasan kerja guru.

Walau bagaimanapun, kajian-kajian di Malaysia kebanyakannya menunjukkan ada hubungan signifikan antara komitmen guru dan gaya kepimpinan. Kajian Kwong Kuan Hon (1996, dalam Yahya Don, Azizah Ismail, & Yaakob Daud, 2007) yang mengkaji komitmen organisasi dan hubungannya dengan peluang peningkatan kerjaya, kepuasan kerja, gaya kepimpinan yang mementingkan pekerja dan gaya kepimpinan yang mementingkan tugas. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara komitmen dengan peluang peningkatan kerjaya, kepuasan kerja dan gaya kepimpinan yang mementingkan tugas.

Kajian oleh Othman & Kasuma (2017) mendapati tahap komitmen guru di 5 buah sekolah kebangsaan daerah Sri Aman, Sarawak adalah pada tahap yang sederhana. Kajian ini bertepatan dengan kajian Mohd. Yusof (2002), Faridah & Khadijah (2018), iaitu menyatakan bahawa komitmen guru di Malaysia tidak menggalakkan dan pada tahap yang rendah. Kajian oleh Tan & Aida (2018) juga mendapat tahap komitmen guru terhadap sekolah berada pada tahap sederhana. Kurangnya minat dalam mengimplementasi dan kurang peranan guru dikatakan gagal mencapai objektif sekolah.

Kajian oleh Nurulaim & Suhaida (2013) pula mendapati komitmen guru di sekolah menengah di daerah, Kangar, Perlis adalah sederhana tinggi. Mereka mencadangkan agar komitmen guru terhadap sekolah perlu dipertingkatkan lagi untuk meningkatkan kecemerlangan dan prestasi sekolah ke tahap yang lebih tinggi. Manakala, kajian Saini, Charil & Nordin (2015) mendapati tahap komitmen guru terhadap sekolah di Bintulu menunjukkan pada tahap yang sederhana

di mana nilai skor min keseluruhan komitmen adalah $M = 2.96$ dan sisihan piawai pula $SP = .949$.

Dalam kajian Siti Nazatul (2017) di sekolah-sekolah menengah daerah Gua Musang, hasil analisis yang dijalankan menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan komitmen guru mengikut jantina, serta tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi komitmen guru berdasarkan pengalaman mengajar. Beberapa kajian empirikal juga telah menunjukkan komitmen kerja guru dipengaruhi oleh polisi pentadbiran sekolah dan suasana tempat kerja (Baron & Green, 1990). Sokongan daripada pihak pentadbir dapat meningkatkan prestasi kerja serta komitmen dan kepuasan kerja yang tinggi (Miskel, 1997; Abdul Muin, 1993). Manakala terdapat guru yang dibebankan dengan terlalu banyak tugas yang tidak berbentuk akademik akan menghilangkan komitmen mereka dalam kerja-kerja berbentuk profesional (Ball & Goodson, 1985).

Hubungan antara Kepimpinan Instruksional Guru Besar dan Komitmen Guru

Sejak dahulu, kepimpinan instruksional PGB dan komitmen guru mula dianggap sebagai satu elemen utama dalam strategi penambahbaikan akademik di sekolah (Yusuf K. K Nsubuga, 2008). Kepimpinan instruksional ialah kepimpinan yang memfokuskan kepada penambahbaikan pengajaran dan pembelajaran (Hallinger, 2005). Dalam hal ini, kepimpinan PGB sahaja tidak dapat memenuhi semua keperluan bagi menjayakan kepimpinan instruksional. Banyak pendapat mengakui bahawa terdapatnya hubungan sama ada secara langsung atau tidak langsung antara kepimpinan pengetua dan komitmen guru dalam memupuk pembelajaran pelajar.

De Bevoise (1984) mentakrifkan kepimpinan instruksional sebagai apa-apa tindakan yang dilakukan oleh pengetua atau melalui penurunan kuasanya kepada orang lain dalam usaha bagi meningkatkan perkembangan pembelajaran pelajar. Dalam kajiannya, Krug (1992) mendapati bahawa kepimpinan pemimpin sekolah mempunyai hubungan yang signifikan dengan komitmen kerja guru. Justeru, banyak kajian tentang hubungan kepimpinan instruksional dengan komitmen guru telah dijalankan di luar negara mahupun di Malaysia sendiri.

Di Malaysia, dapatan kajian Nik Mustafa et.al (2014) mengenai kepimpinan instruksional pengetua terhadap komitmen kerja guru di tiga buah maktab MARA di Pahang menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara amalan kepimpinan instruksional dengan komitmen kerja guru. Dapatan ini disokong oleh kajian yang dilakukan oleh Hareesol et.al (2019) di mana hasil kajiannya menyatakan bahawa dimensi-dimensi amalan kepimpinan instruksional telah berjaya mempengaruhi tahap komitmen guru di sekolah.

Dapatan kajian Roslona (2011) menunjukkan amalan kepimpinan instruksional mempunyai hubungan yang signifikan dengan iklim sekolah, sikap kerja guru dan komitmen organisasi. Kajian ini juga selari dengan dapatan kajian Norashdimah (2019) iaitu terdapat hubungan yang signifikan terhadap kepimpinan instruksional dengan komitmen kerja guru ($r = 0.339$, $p = 0.000$) dan kepuasan kerja guru ($r = 0.278$, $p = 0.000$) di tiga jenis sekolah rendah

(SK, SJKC dan SJKT).

Kajian yang dilakukan oleh Davarajoo, (2012) di sembilan buah sekolah rendah zon Tanjung Karang, Daerah Kuala Selangor menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan instruksional dengan komitmen kerja guru ($r = 0.339$, $p = 0.000$). Dapatan ini disokong oleh dapatan kajian Aiwan@Noraini, Azlin & Mohd Yusoff (2018) terhadap guru sekolah rendah di pedalaman Daerah Saratok, Sarawak. Dapatan menunjukkan tahap kepimpinan instruksional dan komitmen kerja guru adalah tinggi. Didapati juga bahawa tidak terdapat perbezaan komitmen kerja guru berdasarkan faktor demografi seperti jantina, umur, kelayakan akademik tertinggi, dan tempoh perkhidmatan guru. Kajian ini juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kepimpinan instruksional guru besar dan tahap komitmen guru.

Selain itu, kajian yang dijalankan oleh Noorshazrina & Mohd Izham (2017) menunjukkan bahawa amalan kepimpinan instruksional mempunyai hubungan positif yang lemah serta signifikan dengan komitmen kerja ($r = 0.273$, $p = 0.00$). Kesimpulannya, faktor-faktor yang mempengaruhi komitmen kerja merupakan faktor utama yang menyumbang kepada amalan kepimpinan instruksional guru besar.

Rumusannya, kertas konsep ini menunjukkan tahap amalan kepimpinan instruksional PGB dengan komitmen guru secara keseluruhannya adalah berada pada tahap yang tinggi dan terdapat hubungan yang signifikan.

VI . PERBINCANGAN

Berdasarkan analisis dapatan kajian lepas, secara keseluruhannya adalah didapati amalan kepimpinan instruksional PGB mempunyai hubungan pada tahap tinggi, terdapat signifikan dan positif dengan komitmen guru. Penemuan ini bertepatan dengan kajian Nik Mustafa et.al (2014), Anita & Mohamed Yusoff (2017). Cheng Yong Tan (2012) pula berpendapat bahawa dalam abad ke-21, usaha untuk menurunkan kuasa kepada guru yang dianggap sebagai guru yang berkemahiran dan profesional adalah tidak mencukupi. PGB hendaklah sentiasa bekerjasama dengan guru-gurunya bagi menyokong pencapaian tinggi semua pelajar. Ini termasuklah sentiasa kelihatan di kawasan sekolah, terlibat pada semua peristiwa di sekolah dan kerap melakukan lawatan singkat ke bilik-bilik darjah (Semiha Sahin, 2011).

Amalan kepimpinan PGB juga mempengaruhi prestasi kerja guru dan komitmen guru. Norazah dan Norbayah (2011) menekankan bahawa komitmen pekerja memberi kesan yang besar terhadap tahap prestasi kejayaan organisasi. Ini kerana polisi pentadbir sekolah dan suasana tempat kerja mempengaruhi komitmen kerja guru. PGB masa kini lebih banyak menggunakan masa bekerja mereka dalam melaksanakan tugas-tugas pentadbiran, mengurus sekolah serta menghadiri mesyuarat di luar. Ini merupakan cabaran meningkatkan kualiti subordinat dalam aspek pengurusan dan kepimpinan sekolah. Oleh itu, kajian berkaitan amalan kepimpinan instruksional dalam konteks tertentu juga masih diperlukan di Malaysia (Harris et al., 2017).

Hasil daripada kertas konsep ini, kajian-kajian lampau mencadangkan bahawa kepimpinan instruksional merupakan

stail kepemimpinan yang dapat meningkatkan komitmen guru. Bidang kepemimpinan khususnya kepemimpinan instruksional dipercayai dapat dimanfaatkan oleh institusi latihan untuk membentuk pemimpin yang berwibawa (Danielle & Mohd. Khairuddin, 2017).

Hal ini selari dengan hasrat KPM untuk menjadikan pemimpin sekolah yang cemerlang, bertindak sebagai ejen perubahan, mendapat latihan kepemimpinan bertaraf antarabangsa serta dapat mengamalkan amalan terbaik daripada rakan sejawatan (PPPM 2013-2025). Keadaan ini sekaligus dapat membantu hasrat KPM mengurangkan 50% jurang pencapaian (bandar-luar bandar, sosioekonomi, gender) menjelang tahun 2020 (KPM, 2012). Oleh itu, semua PGB perlu meneliti dan memahami setiap dimensi amalan kepemimpinan instruksional serta mengamalkannya kepada seluruh warga sekolah supaya secara tidak langsung komitmen dapat dipertingkatkan.

VII. IMPLIKASI

Kertas konsep ini diharapkan dapat merealisasikan anjakan ke-5 PPPM 2013 – 2025 iaitu memastikan kepemimpinan berprestasi tinggi ditempatkan di setiap sekolah. Secara tidak langsung, kertas konsep ini diharapkan dapat membantu Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) dalam memperkukuhkan dasar pendidikan yang digubal dari segi amalan kepemimpinan instruksional dan tahap komitmen guru.

Kertas konsep ini juga dapat memberi implikasi kepada pihak KPM, JPN dan PPD untuk menilai dan membuat refleksi tentang keberkesanan kepemimpinan instruksional PGB terhadap komitmen guru di sekolah. Maklumat yang diperoleh daripada kertas konsep ini juga dapat digunakan panduan dalam pembinaan model kepemimpinan berasaskan konteks dan budaya Malaysia. Selain itu, kertas konsep ini juga dapat dijadikan panduan pihak perancangan pendidikan dalam kriteria pemilihan dan proses perancangan penggantian PGB di masa hadapan.

Dari aspek PGB, kertas konsep ini diharap dapat membantu PGB menambah pengetahuan tentang kepemimpinan instruksional dalam menguruskan sekolah serta dapat menilai semula kekuatan dan kelemahan setiap gaya kepemimpinan yang dipraktikkan. Telah terbukti bahawa pemimpin yang tamat Program Profesional Pemimpin Pendidikan Kebangsaan atau National Professional Qualification For Educational (NPQEL) menunjukkan tahap kepemimpinan yang tinggi apabila kembali ke sekolah (Shanti et.al, 2018 & Sathiyabama, 2017). Hasil daripada kertas konsep ini juga dapat membantu bakal PGB mengaplikasikan jenis gaya kepemimpinan yang perlu diwujudkan di sekolah agar komitmen guru dapat dipertingkatkan serta mewujudkan pengurusan sekolah lebih berkesan lagi.

Akhir sekali, kertas konsep ini juga diharapkan dapat berperanan sebagai literatur kajian kepada penyelidik masa hadapan dalam membuat kajian tentang amalan kepemimpinan instruksional dan hubungannya dengan komitmen guru.

Ringkasnya, pengetua merupakan pemimpin instruksional yang penting untuk mencapai kejayaan di sekolah yang dipimpin (Ghavifekr, Ibrahim, Chellapan, Sukumaran, & Subramaniam, 2017).

VII. KESIMPULAN

Telah dibuktikan bahawa bidang kepemimpinan sentiasa berubah dari semasa ke semasa kerana sifat manusia dan organisasi yang sentiasa berubah. Kajian bidang kepemimpinan yang berterusan diperlukan supaya proses penilaian dan latihan yang sesuai dapat disediakan mengikut konteks dan isu semasa (Horner, 1997; Avolio, 2007; Allio, 2012). Kajian berkaitan amalan kepemimpinan instruksional dalam konteks tertentu juga masih diperlukan di Malaysia (Harris et al., 2017) terutama sekali dalam konteks sekolah rendah (Tuck, 2009). Kajian seperti ini dilihat penting kerana kefahaman tentang kepemimpinan instruksional PGB di sekolah mampu menyerlahkan impak dan potensi seorang PGB (Clarke & Wildy, 2004).

Kesimpulannya, kepemimpinan instruksional sangat diperlukan oleh KPM dalam merealisasikan anjakan ke-5 PPPM 2013 -2025. Selain itu, stail kepemimpinan intruksional untu membolehkan semua guru dapat menyumbangkan sesuatu berdasarkan kepada bakat dan posisi masing-masing ke arah meningkatkan komitmen guru. Sehubungan dengan itu, PGB perlu mengambil kira setiap dimensi dalam kepemimpinan instruksional sebagai faktor penting dalam kepemimpinan mereka. Ini adalah kerana semua dimensi kepemimpinan instruksional tersebut dibuktikan sebagai penyumbang utama kepada komitmen guru dan seterusnya dapat merealisasikan kecemerlangan khususnya kepada bidang pendidikan.

RUJUKAN

- Abdullah, A. G. K., Chen, E. A. D., & Ling, Y.-L. (2019). Pengaruh Moderator Bagi Komuniti Pembelajaran Professional Terhadap Kepimpinan Instruksional Pengetua Dan Efikasi Kolektif Guru. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 6(3), 53–64. Retrieved from http://umrefjournal.um.edu.my/filebank/published_article/6255/Template 4.pdf
- Ahmad Fauzi, A. (2014). Kepimpinan instruksional dalam peningkatan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dalam kalangan pensyarah.
- Ali, S. N. N., & Ali, S. N. N. (2017). Hubungan Antara Gaya Kepimpinan Transformasi Pengetua Dengan Komitmen Guru Pjk Di Sekolah-Sekolah Menengah Daerah Gua Musang, Kelantan. *Proceedings of the ICECRS*. <https://doi.org/10.21070/piccers.v1i1.587>
- Augustine, A. (2012). Kepimpinan Instruksional Pengetua dan Komitmen Guru di Sebuah Sekolah Menengah Kawasan Samarahan, Sarawak.
- Baharin, B., Adnan, M. H., Zin, M. H. M., Kamaludin, M. N., & Mansor, A. N. (2016). Gaya Kepimpinan Guru Besar Dan Tahap Efikasi Guru (Headmaster Leadership Style and Teacher'S Efficacy). *Journal of Personalized Learning Journal OfPersonalized Learning*, 2(21), 9–17.
- Baharuzaini Baharin, Muhammad Hisham Adnan, Mohd Hanif Mohd Zin, Mohd Norhisyam Kamaludin, & Azlin Norhaini Mansor. (2016). Gaya Kepimpinan Guru Besar Dan Tahap Efikasi Guru Di Sebuah Sekolah Rendah Di Daerah Gua Musang, Kelantan. *Journal of Personalized Learning*.
- Bin, T., Rashid, A., Ahmad, J. B., Shariff, S. B., Profesional, B. K., & Politeknik, J. P. (2016).

- Kepimpinan Instruksional Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Tinggi di Politeknik Malaysia. *Politeknik & Kolej Komuniti Journal of Social Sciences and Humanities*.
- Boyce, J., & Bowers, A. J. (2017). Toward an evolving conceptualization of instructional leadership as leadership for learning. *Journal of Educational Administration*, 56(2). <https://doi.org/10.1108/jea-06-2016-0064>
- Chyi, Y. P., & Azlin Norhaini, M. (2017). Kepimpinan Instruksional Guru Besar di Zon Baram, Sarawak. *Prosiding Simposium Psikologi Dan Kesihatan Sosial*.
- Davarajoo, E. (2012). Hubungan Antara Kepimpinan Pengajaran Guru Besar Dengan Komitmen Kerja Dan Kepuasan Kerja Guru Sekolah Rendah Di Zon Tanjung Karang. *Jurnal Kepemimpinan Untuk Pembelajaran (Leadership For Learning)*.
- Farhana Mannan & Sailesh Sharma (2017). Organizational Commitment of Secondary Schools Teachers in the Federal Territory of Kuala Lumpur. *Educational Leader (Pemimpin Pendidikan) 2017*, Volume 5, page 75 to 87
- Faustine, N., & Mohd Hamzah, M. I. (2017). Amalan Kepimpinan Instruksional Guru Dan Hubungannya Terhadap Komitmen Kerja Guru Sekolah Rendah Di Daerah Lawas. *Seminar on Transdisciplinary Education (STEd 2017) / Faculty of Education UKM*.
- Ghavifekr, S (2017), Building Nation Through Effective Schools: Instructional Leadership Practices Of Headmaster Towards Teachers' Job Satisfaction. *Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan Universiti Awam 2017*
- Hallinger, P & Chung Wang, Wen. (2015). *Assessing Instructional Leadership with the Principal Instructional Management Rating Scale*. Switzerland. Springer
- Hallinger, P & Walker, A. (2017). Leading Learning in Asia-emerging empirical insights from five societies. *Journal of Educational Administration*, 55(2), 130-146
- Hallinger, P. (2018). Principal Instructional Leadership. In *The Wiley Handbook of Teaching and Learning*. <https://doi.org/10.1002/9781118955901.ch21>
- Hallinger, P. 2013. "A Conceptual Framework for Systematic Reviews of Research in Educational Leadership and Management." *Journal of Educational Administration* 51 (2): 126-149.
- Hallinger, P., D. Adams, A. Harris, and M. Suzette Jones. 2018. "Review of Conceptual Models and Methodologies in Research on Principal Instructional Leadership in Malaysia: A Case of Knowledge Construction in a Developing Society." *Journal of Educational Administration* 56 (1): 104-126.
- Harris, A., Jones, M., Adams, D., & Cheah, K. (2019). Instructional leadership in Malaysia: a review of the contemporary literature*. *School Leadership and Management*, 39(1), 76-95. <https://doi.org/10.1080/13632434.2018.1453794>
- Hj. Ahmad Rusli bin Hj. Din. (2018). Kepimpinan Instruksional, Pak-21 Dan Skpmg2: Dapatan Nazir. *Kepimpinan Instruksional Menjana Pembelajaran Abad Ke-21*.
- Jamelaa Bibi Abdullah, & Jainabee Md Kassim. (2011). Amalan Kepimpinan Instruksional dalam Kalangan Pengetua Sekolah Menengah di Negeri Pahang : Satu Kajian Kualitatif. *Journal of Edupres*.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2012). *Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia*. Kementerian Pelajaran Malaysia
- Lee Saat, & Shukri Zain. (2016). Pengaruh Kepimpinan Instruksional, Efikasi dan Tugas Rutin Pengetua Terhadap Pencapaian Akademik. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*.
- Mat Rahimi, Y., & Mohd Yusri, I. (2015). Sumbangan Model Kepimpinan Instruksional Maya Terhadap Kompetensi Pengajaran Guru. *3rd International Conference on Social Sceince Research*.
- Murphy, J. (1990). *Principal instructional leadership*. *Advances in Educational Leadership*.
- Noorshazrina Faustine, & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2017). Amalan Kepimpinan Instruksional Guru Dan Hubungannya Terhadap Komitmen Kerja Guru Sekolah Rendah Di Daerah Lawas. *Seminar on Transdisciplinary Education (STEd 2017) / Faculty of Education UKM*.
- Othman, C., & Kasuma, J. (2017). Relationship of school climate dimensions and teachers' commitment. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*, 4(3), 94-100. <https://doi.org/10.21833/ijaas.2017.03.015>
- Pan, H.-L. W., Nyeu, F.-Y., & Chen, J. S. (2015). Principal instructional leadership in Taiwan: lessons from two decades of research. *Journal of Educational Administration*, 53(4), 492-511. <https://doi.org/10.1108/JEA-01-2014-0006>
- Rahimah Ahmad, & Ghavifekr, S. (2014). School Leadership for The 21st Century: A Conceptual Overview. *Malaysian Online Journal of Educational Management*, 2(1), 48-61. <https://doi.org/http://mojem.um.edu.my>
- Sarikaya, Nuray & Erdogan, C., Sarikaya, N., & Erdogan, C. (2016). Relationship between the Instructional Leadership Behaviors of High School Principals and Teachers' Organizational Commitment. *Journal of Education and Practice*.
- Samsiah & Khalip (2019). The Level of Instructional Leadership Practices Among Principals of National Religious Secondary School in Malaysia. *International Journal of Scientific Research and Management*, 7(03), 927-939. <https://doi.org/10.18535/ijssrm/v7i3.el03>
- Velarde, J. (2017). Instructional Leadership Practices in International Schools in. *Leadership, International Online Journal of Educational*, 1(1), 90-117.
- Wan Roslina Wan Ismail. (2011). Korelasi Amalan Kepimpinan Pengajaran Pemimpin Pertengahan Dengan Iklim Sekolah, Sikap Kerja Guru Dan Komitmen Organisasi Di Sekolah Menengah Kebangsaan. *Tesis Ijazah Doktor Falsafah*.
- Zakaria Othman. (2016). Kepimpinan Instruksional Guru Besar Di Sekolah Kurang Murid. 43